

Протокол

№

гр. София, 10.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 10.06.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Славейкова

ЧЛЕНОВЕ: Даниела Гунева

Мария Бойкинова

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **4358** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.12 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – Х. К. К., редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява и не изпраща процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА КОМИСИЯ ЗА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НА КОРУПЦИЯТА И ЗА ОТНЕМАНЕ НА НЕЗАКОННО ПРИДОБИТОТО ИМУЩЕСТВО, редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. А., с пълномощно от днес.

СПП – редовно призована, явява се прокурор Ст. Д..

Юрк. А. и Прокурорът (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА молба от касатора чрез адв. Т. от 25.05.22 г.

ДОКЛАДВА писмена защита от касатора чрез адв. Т. от 09.06.22 г.

Юрк. А.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ с оглед липсата на други доказателства
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. А. – Моля да потвърдите решението на СРС като валидно, правилно и законосъобразно. Наказанието, определено на г-н К. е справедливо, не са допуснати процесуални нарушения при изготвянето на акта и на НП, спазени са давностните срокове по чл. 34 ЗАНН, издадени са от компетентен орган в рамките на техните правомощия, съдържат всички реквизити съгласно чл. 42 за АУАН и чл. 57 за НП. Съвсем правилно е определен съставът на нарушението по чл. 173 от ЗПКОНПИ, поради което посоченото в жалбата основание е неоснователно. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. В случай, че решите, че жалбата е основателна, то правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, тъй като делото не се отличава с правна и фактическа сложност.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю подадената касационна жалба за неоснователна и недоказана, а решението на СРС, както и издаденото НП намирам за правилни и законосъобразни.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.14 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: