

РЕШЕНИЕ

№ 5573

гр. София, 19.08.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в публично заседание на 06.03.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Петя Кръстева, като разгледа дело номер **11463** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 – 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на [фирма] против решение по т.3 от протокол № 26/09.11.2012г. на Съвета на директорите (СД) на [фирма], с което е одобрено класирането на участниците в конкурс за отдаване под наем на помещение № 9, находящо се на метростанция „Ж. К.”. Ответникът чрез процесуалния си представител оспорва жалбата като недопустима. Заинтересованите страни (ЗС) [фирма], [фирма], [фирма], [фирма] и [фирма] не изразяват становище по жалбата.

След като обсъди доводите на страните и приетите по делото доказателства, съдът в настоящия състав приема следното от фактическа и правна страна.

Жалбата е допустима, като подадена от лице с правен интерес и в законоустановения за това срок. Жалбоподателят е кандидат в конкурс за отдаване под наем на търговски обект, проведен по реда на Наредбата за реда за учредяване на търговски дружества с общинско имущество и за упражняване на правата на собственост на общината в търговските дружествата (НРУТДУПСОТД, или Наредбата, раздел V) и Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси (НУРПТК). Съществуващата специална нормативна уредба и административно производство, насочено към определяне на насрещна страна по договор, сключван с търговското дружество изключват свободното договаряне между двете страни, съответно – свободата на преценка на управляващите органи на дружеството. Ето защо, независимо от правно-организационната форма на последното и системата на неговото управление,

оспореният в настоящето производство акт като краен в нормативноустановената процедура с императивни правила се явява индивидуален административен акт, подлежащ на оспорване. По естеството си процесният конкурс представлява частен случай на общите правила за провеждане на конкурс от Столичния общински съвет (СОС) съобразно чл.17 от Наредбата, вместо който в случая конкурсът се провежда от управителния орган на дружеството на основание чл.17, ал.3 от Наредбата – доколкото не се установява, нито се твърди отдаването под наем имущество да надхвърля прага от 5 на сто от общата балансова стойност на дълготрайните активи към 31 декември на предходната година. Иначе казано, в случая управителният орган – СД, действа по възлагане от СОС като титуляр на правомощието да определи чрез процедура наемателя, което възлагане е извършено от същия орган чрез издадената от него Наредба. Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

Видно от приложения в преписката протокол № 23/02.10.2012г. на СД, същият е решил по т.3 да се открият конкурсни процедури за отдаване под наем на описани в решението обекти, между които и процесният; одобрени са конкурсните документи и е възложено на изпълнителния директор на дружеството да предприеме необходимите действия за реализиране на процедурите. Решението е обявено в ежедневник на 12.10.2012г., съгласно чл.17, ал.4 от Наредбата, от когато до края на срока за подаване на оферти и начало на разглеждането им на 02.11.2012г. са изтекли повече от 14 дни.

Със заповед № РД-12-276/02.11.2012г. на изпълнителния директор на дружеството е определена комисия, чиито състав съответства на изискването на чл.17, ал.2, изр.2 от Наредбата и чиито членове са подписали декларации по чл.29, ал.7 НУРПТК, приложени в преписката. Установените при отваряне на офертите обстоятелства са отразени от комисията в представения протокол № 1/02.11.2012г. За процесния обект са били подадени 6 оферти – от жалбоподателя и ЗС, класирани според критерия, посочен в т.12.1 от конкурсната документация – най-висока предложена наемна цена”. Видно от приложения в преписката оферти, действително най-високата такава е от класирания на първо място кандидат [фирма]. Това класиране е одобрено с процесното решение на СД.

Предвид изложеното и като провери законосъобразността на акта по реда на чл.168 АПК съдът в настоящия състав намира, че решението е издадено от компетентен орган и в установената форма; при това не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила, същото е в съответствие с материалноправните разпоредби и целта на закона. С оглед изхода на делото разностите остават за жалбоподателя така, както са направени.

Така мотивиран и на основание чл.172, ал.2 АПК, съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на [фирма], с ЕИК[ЕИК], против решение по т.3 от протокол № 26/09.11.2012г. на Съвета на директорите на [фирма], с ЕИК[ЕИК], с което е одобрено класирането на участниците в конкурс за отдаване под наем на помещение № 9, находящо се на метростанция „Ж. К.”.

Решението подлежи на касационно оспорване в 14-дневен срок от съобщаването му, пред Върховния административен съд.

Съдия:

