

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3282

гр. София, 11.04.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в закрито заседание на 11.04.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **823** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

1

2

Настоящото административно производство е по реда на чл.148 и сл.ДОПК, във връзка с чл.156 и сл.ДОПК,вр с чл.157 ДОПК.

Образувано е по жалба на [фирма] [населено място] срещу Ревизионен акт №[ЕГН]/10.09.2012 година,потвърден с Решение №2823/30.11.2012 година на Директора на Дирекция"О." [населено място].

В жалбата е направено искане за спиране на обжалвания ревизионен акт.

Административен съд София-град,след като прецени събраните по делото доказателства и обсъди направеното искане за спиране, прие за установено следното: С Постановление за налагане на предварителни обезпечителни мерки от 14.08.2012 година на публичен изпълнител при ТД на НАП- С. за обезпечаване на бъдещо публично вземане на [фирма] е наложен запор върху движими вещи ,собственост на жалбоподателя- Приставка за принтер и Принтер с обща балансова стойност 108503.15 лева.

Постановлението не е обжалвано и е влязло в сила, като паралелно с това е вписано в Централния регистър на особените залози на 23.08.2012 година.

С Постановление от 02.10.2012 година на публичен изпълнител при ТД на НАП е продължено действието на предварителните обезпечителни мерки, наложени с Постановлението от 14.08.2012 година. Постановлението е връчено на жалбоподателя, но не е обжалвано.

С Постановление за налагане на обезпечителни мерки по реда на чл.195 от ДОПК от 04.03.2013 година за събиране на публичните вземания по ЗДДС на жалбоподателя, установени с Р. акт в размер на 534 636,96 лева в това число

главница 426 011,78 лева и лихва в размер на 108 625.18 лева към 04.03.2013 година установени с ревизионен акт от 06.08.2012 година и от 10.09.2012 година е наложен запор върху движими вещи, собственост на жалбоподателя- дигитален принтер с балансова стойност 176024,70 лева. Постановлението е връчено на жалбоподателя не е обжалвано и е влязло в сила, като е вписано в ЦРОЗ на 07.03.2013 година.

С Постановление от 04.03.2013 година за замяна на наложени обезпечителни мерки е заменено на основание чл.199 от ДОПК с представеното равностойно обезпечение и е издадено ново Постановление за налагане на обезпечителни мерки от 04.03.2013 година и на същата дата е издадено постановление за частична отмяна на наложени предварителни обезпечителни мерки от 04.03.2013 година, вдигнат е запорът върху приставка за принтер с балансова стойност 55076,48 лева, като останалите запори по постановлението от 14.08.2012 година са останали в сила. Постановленията са връчени на жалбоподателя и не са обжалвани, съответно на това са вписани в ЦРОЗ.

С обжалвания Ревизионен акт от 10.09.2012 година на жалбоподателя са установени задължения за внасяне по ЗДДС- главница и лихви в размер на 90749,34 лева.

С оглед на така установената фактическа обстановка, Административен съд София-град намира искането за спиране на ревизионния акт за процесуално допустимо/ с оглед обстоятелството, че в ДОПК подаването на искането не е обвързано със срок и наличието на възможност по всяко време на производството, жалбоподателят да поиска спиране/, подадено от надлежно легитимирано лице. Разгледано по същество, същото е основателно. Съображенията за това са следните:

Разпоредбата на чл.153, ал.4 ДОПК, предоставя право на решаващия орган да спре изпълнението на ревизионния акт, ако представеното, съответно предложеното обезпечение е в размера на главницата и лихвите към датата на подаване на искането, а в случаите, когато не е наложено обезпечение, искането трябва да съдържа предложение за обезпечение в същия размер/аргумент от разпоредбата на чл.153, ал.3 ДОПК, към която изрично препраща текстът на чл.157, ал.3 ДОПК в хипотезата на депозиране до съда искане за спиране на изпълнението на ревизионния акт/.

В настоящия случай, от приложените към административната преписка писмени доказателства, е видно, че наложените с двете постановления 14.08.2012 година и от 04.03.2012 година както предварителни обезпечителни мерки и обезпечителни мерки са в размер на 53426,67 лева- запор върху движима вещ от 14.08.2012 година и в запор върху движима вещ в размер на 176 026,70 лева по постановлението за налагане на обезпечителни мерки, което е достатъчно да покрие както размера на главницата по ревизионния акт, така и лихвата по него.

С оглед на всичко изложено дотук, съобразявайки, че наложените обезпечения покриват размера на установената главница и лихва по ревизионния акт, отчитайки че липсват доказателства, сочещи, че наложените обезпечителни мерки са отменени или обжалвани, настоящият съдебен състав намира, че са налице предпоставките за спиране изпълнението на Ревизионен акт №[ЕГН]/10.09.2012 година. Искането като основателно подлежи на уважаване.

Воден от горното и на основание чл.157, ал.3 ДОПК, Административен съд София град

О П Р Е Д Е Л И :

СПИРА ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА РЕВИЗИОНЕН АКТ №251200275/10.09.2012 година ,
ИЗДАДЕН ОТ А. Г.- ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР ОП ПРИХОДИТЕ ДО РАЗРЕШАВАНЕ
НА СПОРА С ВЛЯЗЛО В СИЛА РЕШЕНИЕ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ПОДЛЕЖИ НА ОБЖАЛВАНЕ С ЧАСТНА ЖАЛБА ПРЕД ВАС
НА РБ В 7 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ СЪЩОТО,
СЪГЛАСНО РАЗПОРЕДБАТА НА ЧЛ.157,АЛ.4 ДОПК.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: