

# Протокол

гр. София, 22.12.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,**  
в публично заседание на 22.12.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Луиза Христова**

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **10319** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13.38 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – "АМБУЛАТОРИЯ ЗА ПЪРВИЧНА МЕДИЦИНСКА ПОМОЩ, ИНДИВИДУАЛНА ПРАКТИКА ДОКТОР Б." ЕООД, представлявано от д-р Р. Б. Б., редовно призован, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на СЗОК, редовно призован, представлява се от юрк. Ш., с пълномощно от днес.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

ЮРК. Ш.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на ответника и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмените доказателства, приложени по адм. Дело № 288/2020 г. на АССГ.

ЮРК. Ш.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към цитираното в доклада административно дело.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. Ш.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Както в административното производство, така и в настоящото съдебно производство се установи, че амбулаторен лист № 4018 от 23.07.2018 г., издаден от д-р Р. Б. за извършен амбулаторен вторичен диспансерен преглед реално не е извършен. Видно от сигнала, пациентката изрично декларира, че не е осъществен този преглед, както и че няма хипертонично сърце, без застойна сърдечна недостатъчност. Заявява, че не ѝ е издавано направление за кардиолог. Отчитането на дейност, която не е извършена, е изрично регламентирана хипотеза в ЗЗО, Н. и индивидуалният договор. Законодателят е предвидил санкция прекратяване на договора по отношение на такъв лекар като д-р Р. Б.. Предвид което, моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.44 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: