

# Протокол

№

гр. София, 23.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 46**  
**състав**, в публично заседание на 23.04.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мариана Маркова**

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **2104** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - М. Н. - редовно призован, представлява се от адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ - МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ - редовно призован, представлява се от юрк. Х., с пълномощно от днес.

ПРЕВОДАЧЪТ - С. Ф. А. – редовно призован, се явява лично.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът констатира, че жалбоподателя не се явява, поради това освобождава преводача.

ЗА ЯВЯВАНЕ на преводача в днешно съдебно заседание да се изплати възнаграждение в размер на 40 лв., вносими от бюджета на съда.

ИЗДАДЕ се РКО.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

Адв. Н. - Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към нея и административната преписка писмени доказателства.  
Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрк. Х. - Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата.  
Представям справка от ДАБ, дирекция „Международна дейност“.  
Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Адв. Н. - Да се приеме.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и днес представената справка.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Н. - Моля да уважите жалбата по съображенията, изложени в нея. Като основни причини за постановяване на оспореното решение, ответникът е посочил факта, че чужденецът не е изчакал крайния срок за приключване на производството си, а е заминал в друга страна в ЕС. Това негово поведение може да се приеме за укоримо, но не изключва нуждата на доверителя ми да му се предостави закрила, което е факт, който няма връзка с производството. Освен това, в противоречие с изискването на закона на фактите и обстоятелствата от значение за бежанската история на доверителя ми, ответникът е пропуснал да направи преценка за семействата на лицата работили с американските сили за сигурност и силите на НАТО след превземането на страната от талибаните през месец август 2021 година. Същевременно актуалното производство в А. през 2022 година на АЕС в областта на убежището е посочено, че като се вземат предвид отрицателното въздействие на тях, лицата работели в чуждестранните сили за сигурност- американските и предишните модели за преследване, ще имат страх от преследване на членовете на семействата им. Някои биха могли да бъдат изложени на риск от третиране, което би довело до страх от преследване. Наличната информация показва, че преследването на този профил е свързано с политическо мнение.

Моля за срок за представяне на писмени бележки.

Юрк. Х. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.  
Установи се, че жалбоподателят не е имал никаква дейност, която да е свързана със силите на НАТО. Твърдението, че с неговия баща очакват изтегляне е необосновано. Не са налице факти, които да сочат, че лицето е било обект на преследване. Не са налице основанията по чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 3 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.50 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: