

Протокол

№

гр. София, 09.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав, в публично заседание на 09.03.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **8437** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

2

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.
На именното повикване в 15.07 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. Й. Н. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв.Ш., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТД МИТНИЦА „Б.“ към АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ - редовно призован, се представлява от юрк. С., с представено пълномощно днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА становище от ответника с вх. № 5462/09.02.2023г. доказателства представени от жалбоподателя в предходно съдебно заседание.

Адв. Ш.: Представям становище относно представената административна преписка от ответника. Становището на ответника от 09.02.2023 г. моля да не се кредитира. Относно дадената ни възможност за представяне на молба с поставени въпроси за

експертиза, такава считам, че не следва да се допуска към настоящия момент. Моля да бъде допусне един свидетел при режим на довеждане за следващо съдебно заседание – това е автомонтьорът, който е огледал автомобила.

Юрк. С.: Поддържам представеното ни становище. Относно експертизата искам да заявя, че въпросният автомобил е препродаден и е с нов собственик. Да не се допуска поисканият свидетел, тъй като не може да се установи точно какво се е случило с автомобила. Считаю, че няма нужда от СОЕ. Представям две служебни бележки от деловодната система на Агенция „Митници“, с които сме поискали превод на документи и ще го представим.

Адв. Ш.: Уточнявам, че автомобилът не е закупен от аукцион, а директно от фирмата.

Юрк. С.: Представената информация и снимки от аукцион са във връзка с това, че номерът на шасито на автомобила от аукциона отговаря на този автомобил.

Ад. Ш.: Това не е сериозно, не може да породи доказателствена тежест за това, че е в някакъв сайт.

Съдът намира, че следва да допусне искания свидетел на жалбоподателя, въпреки възражението на ответника за следващо съдебно заседание, както и да допусне СОЕ, но след разпит на свидетеля, тъй като може да възникнат и други въпроси към експертизата.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЛАГА по делото становищата на страните.

ДОПУСКА на жалбоподателя един свидетел при режим на довеждане за следващо съдебно заседание.

УКАЗВА на страните, че след разпита на свидетеля ще бъде допусната и назначена СОЕ.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 15.05.2023 г., от 16.50 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.12ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: