

Протокол

№

гр. София, 31.08.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав, в
публично заседание на 31.08.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **10430** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – О. Ш., гражданин на У., редовно призован чрез адв. Б., не се явява. Не се явява и назначеният адв. Б..

ОТВЕТНИКЪТ – ВПД ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „БОРБА С ОРГАНИЗИРАНАТА ПРЕСТЪПНОСТ“ – редовно призован се представлява от юрк. Б., с пълномощно от днес. СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

ЮРК. Б. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е образувано след разделянето му с определение №30524/31.07.2026г. по адм. дело № 9012/2026г. по описа на АССГ по жалба от О. Ш., гражданин на У., [дата на раждане] в У. чрез адв. К. Б. от АК – П. срещу заповед рег. № 12663- 2118 от 02.07.2026 г., издадена от ВПД директор на Дирекция „Борба с организираната престъпност“ – главен комисар М. З., с която е разпоредно принудителното му настаняване в специализиран дом за временно настаняване на чужденци към дирекция „Миграция“ - МВР за срок от 6 месеца, на основание чл. 44, ал.6, ал.8 и чл.10 от ЗЧРБ.

ЮРК. Б. – Оспорвам жалбата. Представям административната преписка на хартиен носител, моля да бъде приета и нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Б. – Моля да оставите без уважение жалбата на О. Ш.. Считам, че процесната заповед е издадена от компетентен орган в рамките на неговите правомощия и при налагането на ПАМ са отчетени обстоятелствата в изпълнение на разпоредбата на чл. 42, ал. 2 ЗЧРБ. С цел процесуална икономия представям писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: