

Протокол

№

гр. София, 28.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 28.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **3871** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При участието на секретар Мая Георгиева, разгледа административно дело № 3871 по описа за 2021 година, докладвано от председателя.

На именното повикване в 9.47 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

На второ четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не изпраща процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ при ЦУ на НАП – С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ О. Т. – редовно уведомена, се явява лично.

ЮРК. К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмени доказателства от страна на ответника, постъпили на 27.07.2021 г.

ДОКЛАДВА заключение на вещото лице О. Т., постъпило в съда на 27.09.2021 г.

СНЕМА самоличност на вещото лице

О. Х. Т. – 72 г., българска гражданка, без дела и родство със страните, предупредена

за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

На въпрос на юрк. К. – Вещото лице – За да изготвя експертизата съм работила с материалите по преписката, както и с материалите от счетоводството на „Калория ВАК“. С доставчици не можах да осъществя контакт и не съм проверявала тяхното счетоводство.

ЮРК. К. – Нямам повече въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА изготвената от вещото лице Т. ССЧЕ. Съдът намира искането на вещото лице за увеличение на първоначално определения депозит за основателно съобразно така представената справка-декларация за действително изработените часове, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ окончателен депозит за изготвената ССЧЕ в размер на 721 лева.

На вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на 600 лева от внесения от жалбоподателя депозит, за което се издаде РКО.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщението да внесе допълнително още 121 лева, които след постъпването да се изплатят на вещото лице.

ПРИЕМА представените с молба от 27.07.2021 г. писмени доказателства от страна на ответника.

ЮРК. КИРИОВ – Нямам искания по доказателствата. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. К. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите ревизионния акт. Считаю, че в хода на съдебното оспорване на акта и изготвената ССЕ не се установи различна фактическа обстановка от тази установена в ревизионния акт и възприета в решението на ДОДОП. В този смисъл поддържам изцяло изложените мотиви за липса на реално извършени доставки от съответните доставчици. ССЕ също не установи наличие на материална обезпеченост за извършване на спорните доставки, които несъмнено изискват притежаване на такава обезпеченост. Претендирам юрисконсултско възнаграждение с оглед изхода на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДО ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ да се изпрати съобщение за задължението да внесе допълнително 121 лева за определения окончателен депозит, като в противен случай ще бъде осъден за разностите.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: