

Протокол

№

гр. София, 12.12.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав, в публично заседание на 12.12.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **6920** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. Х. К. – редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. Ч. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ началник на сектор ОУ на ПГ и СД при СО Пожарна безопасност и защита на населението към Гл. дирекция ПБНЗ на МВР – редовно призован, се представлява от юрк. К. с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА свое определение от 01.11.2011 г. и постъпилата АП с молба от ответника.

АДВ. Ч. - Поддържам жалбата. След като се запознах с АП считам, че ответникът е приложил само писмени доказателства, но не е дал становище по жалбата. Нямаме доказателствени искания. Моля да допуснете назначаване на СТЕ, която да отговори на въпроса: „С какво се обезопасява разлято трансформаторно масло?” Ние твърдим, че това става само с пясък и дървени стърготини, с каквито Пожарната администрация на жалбоподателя не е разполагала към момента на образуване на разлива на трансформаторно масло.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ - Като специалист твърдя, че пожарният автомобил е

оборудван само с вода и пенообразувател, с които не е възможно да се неутрализира разлив на трансформаторно масло. В случая не е имало данни маслото да гори. Ако става въпрос за отцепване на района, това се прави от полицейските автомобили. При съобщен разлив на трансформаторно масло на тел. 112, аз преценявам дали следва да присъства там противопожарен автомобил. Нормативи за гасене на пожар има, но за обезопасяване на разлив като процесния няма.

ЮРК. К. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката. Няма да соча други доказателства. Не възразявам срещу искането за допускане на СТЕ и изслушване на свидетели.

АДВ. Ч. – Моля след разпита на свидетеля да се прецени допускането на СТЕ, с оглед на показанията, които той ще даде. Със свидетелските показания ще установим техническо обстоятелство, че разлив на трансформаторно масло не може да бъде обезопасен по никакъв друг начин, освен със стърготини и пясък, съгласно практиката, въведена в службата на жалбоподателя за действия при такава ситуация.

ЮРК. К. - Не възразявам.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателства по АП и приложените към жалбата.

СЪДЪТ с оглед становището на страните намира исканията за допускане на свидетели - един свидетел при режим на довеждане и издателя на заповедта, за установяване на спорното обстоятелство – начина на обезопасяване на разлив от трансформаторно масло за основателно, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит един свидетел при режим на довеждане - Д. А. Б. и издателя на оспорената заповед при режим на призоваване - Д. К. И. с адрес: [населено място], [улица], за установяване на посочените в жалбата и днес допълнени от страните обстоятелства, спорни по делото.

По искането за изслушване на СТЕ СЪДЪТ ще се произнесе след разпита на свидетелите.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 23.01.2012 година от 10.00 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ свидетеля Д. К. И..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.12 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

