

Протокол

№

гр. София, 30.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43 състав, в
публично заседание на 30.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **2157** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. П. Б. – редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЩИНСКИ ПРИХОДИ" ПРИ СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован, се представлява от юрк. А. , с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично /– Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка.

Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк. А. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям заповед за компетентност.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично / – Не възразявам да се приеме.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с административната преписка писмени доказателства, както и писмените доказателства представени с жалбата, както и представеното в днешното съдебно заседание писмено доказателство.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично / – Моля да отмените акта по възстановяване на задължения по декларация. Най-важното е, че когато автомобилът е бил иззет е имало наложен заповор по неизвестна за мен причина, за задължения на друго непознато за мен лице. Аз не дължа данък върху превозното средство. Аз нямах възможност да го дерегистрирам, защото има заповор. Моля да отмените акта.

Юрк. А. – Моля да отхвърлите жалбата като немотивирана и необоснована. Моля да потвърдите процесния акт. Тази жалба е неоснователна, тъй като в административната преписка е представено Удостоверение № 076/2017 г., което е от частна фирма за разкомплектоване на автомобила. През 2017 г. жалбоподателят е представил това уведомление от частна фирма, че го е разкомплектовал. В процесния акт са посочени правните основания за издаването му и не са налице нарушения на административно-производствените правила.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично / – Не успях да го дерегистрирам.

Юрк. А. – Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:37 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: