

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9235

гр. София, 15.12.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в закрито заседание на 15.12.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

като разгледа дело номер **9637** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК по молба от [фирма], чрез адв. К., с искане за изменение на решение № 5931 от 29.10.2020г. по адм. д. № 9637/2020г. на АССГ, 41 с-в в частта относно разноските, като се иска присъждане на пълния размер на внесената държавна такса от 50лв., вместо присъдената в размер на 25 лв.

Ответникът по искането – изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“, редовно уведомен на 27.11.2020г., не изразява становище по него.

Производството по делото е било образувано по реда на чл. 203 и сл. от АПК във връзка с чл.1, ал.1 от ЗОДОВ по искова молба от [фирма], чрез адв. К., срещу Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“, с която се претендира заплащане на сумата от 450лв., представляваща обезщетение за претърпени имуществени вреди, претърпени от него вследствие на отменено наказателно постановление № 42-0000342 от 07.03.2018г., издадено от ид Началник на областен отдел „Автомобилна администрация“. Имуствените вреди се състоят в разноси по водене на делото и представляват възнаграждение за адвокат пред въззивната инстанция. С решение № 5931 от 29.10.2020г. по адм. д. № 9637/2020г. на АССГ, 41 с-в съдът е осъдил изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ да заплати на [фирма], обезщетение в размер на 450 лв. имуществени вреди, ведно със законната лихва върху присъденото обезщетение за вреди от предявяването на иска до окончателното изплащане. Освен това е осъдил изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ да заплати на [фирма] сумата в размер 325 лева, разноси за водене на делото. В мотивите на решението изрично е посочено, че дължимата държавна такса е в размер на 25лв. Решението е влязло в сила на 27.11.2020г.

При извършената служебна проверка на молбата за изменение на решението, съдът установи, че същата е подадена в срока по чл. 248 от ГПК – на 19.11.2020г. и е процесуално допустима. Разгледана по същество, същата е неоснователна по следните

съображения:

Съгласно чл. 2а от ТАРИФА за държавните такси, които се събират от съдилищата по Гражданския процесуален кодекс по иски за обезщетение по Закона за отговорността на държавата и общините за вреди се събира такса, както следва:

1. от граждани, еднолични търговци и юридически лица с нестопанска цел - 10 лв.;
2. от юридически лица, без посочените по т. 1 - 25 лв.

В случая ищецът е юридическо лице - търговец, и дължимата държавна такса, която следва да внесе по предявения иск по ЗОДОВ, е в размер на 25лв. Това, че ищецът е внесъл по-голям размер държавна такса от дължимия, не означава, че същият трябва да се заплати от страната, в чиято тежест са разноските. Става въпрос за грешка от страна на ищеца, която не може да се вмени в отговорност на ответника. Поради това искането за присъждане на пълния размер на внесената държавна такса от 50лв. се явява неоснователно. Надвнесената сума може да се възстанови от съда по изрична молба от ищеца.

Поради тези съображения настоящият съдебен състав приема, че не са налице предпоставки за изменение на постановеното по делото решение в частта му за разноските, предвид което искането е неоснователно и следва да бъде отхвърлено.

Воден от горното и на осн. и на основание чл. 248, ал. 3 от ГПК, АССГ,II отделение, 41 състав,

О П Р Е Д Е Л И :

ОТХВЪРЛЯ молбата на [фирма], чрез адв. К., с искане за изменение на решение № 5931 от 29.10.2020г. по адм. д. № 9637/2020г. на АССГ, 41 с-в в частта относно разноските, като неоснователна.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване в 7-дневен срок от съобщаването му на страните пред ВАС на РБългария. Преписи.

СЪДИЯ: