

Протокол

№

гр. София, 20.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав,
в публично заседание на 20.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Недева

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **2450** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,39 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [община], представлявана от кмета на общината – редовно уведомен, не изпраща представител. По делото е постъпило писмо от 18.05.2021 г. от процесуален представител, с приложени доказателства и искане за отмяна на имуществената санкция.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за защита от дискриминация /КЗД/ – редовно уведомен, ЮРК. Б., представя пълномощно.

ЮРК. Б.: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ЮРК. Б.: Не възразявам да се приемат представените снимки с писмото [община]. Считам ги за неотнормими към предмета на спора и нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с писмото от 18.05.2021 г. от [община] доказателства.

Предвид изчерпване на доказателствените искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

ЮРК. Б.: Оспорвам жалбата. Моля да потвърдите, че не са налице твърдените отменителни основания по чл. 146 от АПК. Първо, с представените включително и пред Комисията, включително по делото днес докладвани от председателя на състава снимков материал безспорно е, че жалбоподателят е осъзнавал, че поддържа недостъпна среда за хора с увреждания. Второто, което искам да кажа е, че по самата преписка, а и с днес представените доказателства не се представят доказателства за съответствието на изграденото съоръжение, с нормативните изисквания на закона. В основен принцип правото е всъщност, че лошото изпълнение се приравнява на неизпълнението. В този случай когато се говори за изглаждане на съоръжение за достъпна архитектурна среда за хора с увреждания – лошото изпълнение е по лошо от неизпълнение, тъй като може допълнително да доведе до застрашаване на здравето и живота както на хора с увреждания, така и на останалите граждани. Твърдя, че никъде по преписката няма съответствие на извършената дейност на поставеното съоръжение с Наредба № 4/01.07.2009 г., която е действала към този момент, както и с цялото законодателство. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ,

**ПРЕДВИД ИЗЯСНЯВАНЕ НА ДЕЛОТО И ОТ ПРАВНА СТРАНА, ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ
СЕ ПОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: