

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 01.12.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,**  
в закрито заседание на 01.12.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Геновева Йончева**

като разгледа дело номер **11721** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

С оглед задължителните указания на Върховния административен съд в определение № 2906 от 21.03.2023 г. по административно дело № 2358/2023 г., настоящото съдебно производство се движи по реда на Глава петнадесета, раздел Раздел II „Защита срещу неоснователни бездействия“ от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по оспорване на А. Д. М. – лично и като родител на детето А. А. М.. При тази формулировка в титулната част на жалбата, за първото по делото съдебно заседание А. А. М. е призована като жалбоподател и като такава фигурира в списъка на страните /л. 86/.

С определение от 13.09.2023 г., на основание Заповед АЗ-159/07.09.2023 г. на председателя на АССГ и протокол за преразпределение на делото на настоящия 75 състав, съдът е конституирал страните, както следва: жалбоподател - А. Д. М. – лично и като законен представител на детето А. А. М.; ответник: директорът на Дирекция “Социално подпомагане“ - К. село. Отделно от това, при констатирано наличие на предпоставките за задължително процесуално представителство, с определение от 15.09.2023 г., на основание чл. 15, ал. 8 ЗЗДет., вр. чл. 23, ал. 1, вр. чл. 21, т. 3 ЗЗП, е назначен особен представител на детето А. А. М. - адв. А. К. от САК.

В проведеното на 02.11.2023 г. открито съдебно заседание адв. К. заявява становище за недопустимост на производството по отношение на детето А. А. М.. Възражението беше отхвърлено от съда с мотив, че детето е заинтересована страна, доколкото процесният отказ и бездействие касаят водената по отношение на нея социална преписка. По този въпрос съдът не намира основание да се отклони от позицията си.

Същевременно съдът констатира, че А. А. М. е конституирана, участва в производството и фигурира в списъка на страните, като жалбоподател. Това нейното процесуално качество е получено посредством подадената чрез бащата А. М. жалба. Но в случая детето не е адресат на оспорения административен отказ, респ. на

фактическото бездействие по чл. 256 АПК, формирано по искането на родителя. Поради това то не се явява жалбоподател и не е страна в материалното правоотношение. Участието ѝ обаче при наличните по делото данни за образувано пред СРС дело за родителски права, следва да бъде гарантирано чрез конституирането ѝ като заинтересованата страна. В това процесуално качество А. М. следва да бъде призована чрез назначения ѝ особен представител – адв. К., чието участие, независимо от възраженията на жалбоподателя, съдът намира за необходимо с оглед разпоредбата на чл. 15, ал. 8 ЗЗДет. Дължимите за представителството разноски ще бъдат присъдени по правилата на АПК – чл. 143.

Предвид изложеното и на основание чл. 253 ГПК, вр. чл. 144 АПК и чл.154, ал.1 АПК, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ИЗМЕНЯ определението от 13.09.2023 година, с което А. А. М. е конституирана като жалбоподател и КОНСТИТУИРА същата като заинтересована страна.

Препис от определението да се изпрати на страните. На А. А. М. съобщението да се изпрати на назначения ѝ особен представител.

Да се изготви нов списък на страните за насроченото за 11.12.2023 г. открито съдебно заседание.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: