

Протокол

№

гр. София, 08.05.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав**, в публично заседание на 08.05.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **742** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 11:46 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ А. Л. Ц. чрез АДВ. В. С. С. – редовно призван, явява се лично и се представлява от адв.С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА" – редовно призван, се представлява от юрк.Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ОХРАНА" – редовно призван, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СВИДЕТЕЛЯТ Н. Д. ЕЛ Р. – редовно призван, не се явява.

СВИДЕТЕЛЯТ Г. Х. Н. – редовно призван, явява се лично, доведе от органите на „Съдебна охрана“.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба

ДОКЛАДВА отговор от ГД „Охрана“

ДОКЛАДВА отговор от ГД „Изпълнение на наказанията“

ДОКЛАДВА молба от 12.04.2024 г., с приложения към нея писмени доказателства.

ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля.

СНЕМА самоличността на свидетеля:

Г. Х. Н. – 30 годишен, българин, български гражданин, осъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл.290, ал.1 от НК при даване на неверни сведения. Обеща да говори истината.

РАЗПИТАН каза:

Познавам А. Ц.. Пътувахме в един конвой заедно миналата година. Точна дата не си спомням, но мисля, че беше 15 -ти или 16 - ти май. Конвойт продължи около един час. Още преди да се качим, той каза, че има проблеми с бъбреците и има нужда да отиде до тоалетна, но му казаха, че няма как да стане. Изпитваше силна болка. Не му се обърна внимание и имаше арогантно отношение от тяхна страна. Това не е нормално. Над 10 пъти им каза, че му се ходи до тоалетна. Има 10-15 минути престой в Казичене и имаше възможност да го свалят от конвоя и да отиде до тоалетна, но конвоя беше изнервен и не го отразиха. Държаха се много грубо с него. Не искам да цитирам точните реплики. Той не можа да издържи да стигне до София. Не знам дали му се е случвало друг път. Аз само един път съм пътувал с него. Той има проблеми с бъбреците.

ИЩЕЦЪТ /лично/ – Нямам документи за проблеми с бъбреците. Друг път не ми се е случвало да се изпускам, но последният месец имах много ставания през нощта и уриниране. Не съм ходил на лекар. След този случай имам проблем.

СВИДЕТЕЛЯТ Г. Н. – Проблемът беше, че той каза още преди да тръгнем от ЗООТ „Кремиковци“, че му се ходи до тоалетна, но никой не го отрази. По принцип ни събират от групите и чакаме един час, за да се качим на конвоя. През този един час, той сигнализираше, че му се ходи до тоалетна, но никой не го отрази. Качихме се на конвоя и той стискаше през цялото време. На Казичене спираме, той сигнализира, но пак никой не му обърна внимание. Минаха два часа и половина. Не знам как се е чувствал. Тръгнахме към София и той не издържа. Каза им, че не издържа и този, който отговаряше за нас му каза да се изпикае в колата и той така направи. Това е. Дойдохме в София, поиска лекар, за да го прегледа, но му отказаха. Настаниха ни в приемна група и бяхме в отделни стаи. Аз не съм имал такъв случай. Не ми се е налагало.

Адв. С. – Нямам повече въпроси.

Юрк.Д. – Нямам въпроси.

СВИДЕТЕЛЯТ Г. Н. на въпроси на прокурора:

Той им каза, че не може да издържа и охраняващият, който ни наблюдава му каза да действа. Бяхме в едно тясно помещение и всички бяхме шокирани. Всички бяхме възмутени от отношението спрямо нас. Това не е нормално. Аз бих се почувствал много унижен.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам повече въпроси.

РАЗПИТЪТ приключи.

СВИДЕТЕЛЯТ бе освободен от залата.

ИЩЕЦЪТ /лични обяснения/ – През м.май миналата година трябваше да се явя на дело в СГС. Натовариха ме от кухненския бокс в ЗООТ „Кремиковци“. Имам възможност при тръгването да ползвам тоалетна. Не ползвах тоалетна. Бях призован за 17.05.2023 г., но ме вдигат на 16.05.23 г., не бях подготвен. Аз в последния момент си приготвих багажа и тръгнах към конвойното. Бяхме 8 човека. Преглеждат ни багажа и след това ни вкарват в един буфер, където ние около половин час престояваме за проверка и през цялото това време, аз исках да ползвам тоалетна, но

не ми се позволи. В Казичене отново поисках да ползвам тоалетна. Когато тръгнахме от Казичене, аз изпитах пронизваща болка, не можех да издържам, тогава наблюдаващия ми каза да пикая. Когато пристигнахме в СЦЗ всичко беше опикано. На следващия ден отидох в СГС. Повече проблеми нямаше. Поискан лекар, но ми казаха, че няма да може да ми се предостави. След това уриниране още два часа болката не можеше да ми се успокои. След около три, четири часа ме закараха до лекарски кабинет, пуснаха ми изследвания и нищо не ми даде. В СЦЗ докато работех в кухнята е имало периоди, в които не е имало лекар по една седмица. След този период не съм имал нужда да посещавам лекар. На 17.05.2023 г. вече се почувствах по-добре, бях добре. В момента няма медицинско лице. Има някаква сестра.

Адв. С. – Представям препис от жалба до ГДИН.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с исковата молба, с отговора на исковата молба от ГД „Охрана“, с отговора на ГД „Изпълнение на наказанията“, както и представеното писмено доказателство в днешното съдебно заседание.

Адв. С. – Моля да се отложи делото, за да се изиска преписката от ГДИН, тъй като може да е извършена проверка и да има доказателства.

Юрк. Д. – Не възразявам, но всичко е представено по делото.

Адв. С. – Моля да не се отлага делото. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк. Д. – Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. С. – Моля да уважите предявения иск. Претендирам разноски по делото. Моля за срок за писмени бележки.

Юрк. Д. – Моля да отхвърлите исковата претенция като неоснователна и недоказана. От събраните по делото доказателства не се установиха незаконосъобразни действия или бездействия от страна на ГД „Изпълнение на наказанията“. Правя възражение за прекомерност. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ - Моля да оставите исковата претенция без уважение.

СЪДЪТ предоставя 7-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:11 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: