

Протокол

гр. София, 03.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 03.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **803** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.45 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Б. Х. К., редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ С.-ГРАД, редовно уведомен, не се явява, представлява се от юриск. В., с пълномощно по делото.

СГП, редовно уведомени, не изпращат представител.

Ю.. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила на 12.07.2022 г. молба от процесуалния представител на жалбоподателя, с представено писмено доказателство – трудова книжка в оригинал.

В предходното съдебно заседание Вие оспорихте автентичността на трудова книжка, издадена на жалбоподателя, като с определение от 16.06.2022 г. съдът е разпределил доказателствената тежест в производството по чл. 193 от ГПК, като е указал на ответника, че на основание чл. 193, ал. 3 от ГПК носи доказателствената тежест за установяване на неавтентичността на трудовата книжка в частта, която носи подпис на управител на [фирма] и конкретно на страница 19 от трудовата книжка.

Ю.. В.: В изпълнение на Ваше указание, представям доказателства за компетентност на административните органи, подписали оспорените актове. По отношение на така разпределената доказателствена тежест имам доказателствени искане, а именно: назначаване на съдебно-почеркова експертиза с изрично формулирани задачи в молбата, която представям, ведно със сравнителен материал, върху който да работи вещото лице. Могат да се ползват наред с доказателства. Няма пречка да се ползват всички доказателства. На този етап нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото допълнително представените от страните такива - трудова книжка в оригинал, заповед № 1015-21-51/03.02.2020 г. договор за прехвърляне на дружествени дялове по чл. 129 от ТЗ и образец от подпис и съгласие за управление – спесимен.

ДОПУСКА изслушването на съдебно–почеркова експертиза с формулирани въпроси в молбата, представена от процесуалния представител на ответника в днешното съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за заключението към съдебно–почерковата експертиза в размер на 150.00 лева, вносим от ответника в седемдневен срок от днес, в който срок да се представи документ за извършено плащане.

НАЗНАЧАВА за вещо лице И. Х. П., с адрес: [населено място], [улица], G. – [ЕГН], която след справка в делото и приложения към молбата от 03.10.2022 г. сравнителен материал - договор за прехвърляне на дружествени дялове по чл. 129 от ТЗ и спесимен, да извърши проверка на автентичността на издадената на Б. Х. К. трудова книжка и конкретно подписа за управителя С. В. П., на страница 19 от трудовата книжка.

ПРИ НЕОБХОДИМОСТ на вещото лице да се издаде съдебно удостоверение, по силата на което да направи справка там, където е необходимо в съответната администрация.

УКАЗВА на вещото лице да представи справка-декларация за положен труд и претендираното възнаграждение.

Ю.. В.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

