

Протокол

№

гр. София, 30.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXVII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 30.05.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Калина Пецова

ЧЛЕНОВЕ: Димитрина Петрова

Искра Гърбелова

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **2625** по описа за **2025** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,03 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ „АДМ РАЗГРАД“ ЕАД – редовно призован, не изпраща представител.
ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК ОТДЕЛ „ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ“ – С. В ГД „ФИСКАЛЕН КОНТРОЛ“ ПРИ ЦУ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно призован, представлява се от ЮРК. Г., с пълномощно от днес.
СПП – редовно призована, представлява се от прокурор Д..

ЮРК. Г. и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по касационна жалба на „АДМ Разград“ ЕАД, представлявано от Н. Ц. – Председател на УС и Ц. Ц. – Член на УС, чрез адв. Д. Д. против Решение от 31.01.2025 г., постановено по АНД № 12246/2024 г. по описа на СРС, с което е потвърдено НП № 778296-F769205 от 09.07.2024 г.

С касационната жалба не са представени и ангажирани доказателства.

Поискано е да бъде задължен ответникът да представи заверен препис от „Списък на стоки с висок фискален риск“, приложение към Заповед № ЗМФ-1295/28.12.2023 г. на Министъра на финансите, така както е публикуван на сайта на Министерството на правосъдието. Правят това искане във връзка с възражение, че въобще не е налице „Списък на стоки с висок фискален риск“, който да бъде отнесен към конкретната заповед.

Постъпил е писмен отговор от ответника от 14.03.2025 г.

ЮРК. Г.: Оспорвам касационната жалба. В отговора съм посочил основанията за неоснователността на касационната жалба, както и съм приложил линкове, защото заповедта е публично и общоизвестна, и достъпна както през сайта на НАП, така и през сайта на Министерството на финансите. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания. Същото становище по отношение на доказателственото искане – неоснователно е, публичен е въпросният списък.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА и ПРИЕМА отговор от касатора, към който чрез линк е посочено за препращане данни за така публикуваната заповед.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Г.: Моля да оставите касационната жалба като неоснователна. Придържам се изцяло към отговора на касационната жалба, който съм приложил по делото. Моля да я оставите без уважение като неоснователна и недоказана и да потвърдите процесното решение на СРС като правилно и законосъобразно. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар.

ПРОКУРОРЪТ: Счита подадената касационна жалба за неоснователна и недоказана, съответно намирам както въззивното съдебно решение, така и издаденото НП от НАП за правилни и законосъобразни.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,06 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: