

Протокол

№

гр. София, 05.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав, в
публично заседание на 05.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **12232** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.31 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЛОМСКО ПИВО“ АД ИЗП.ДИРЕКТОР К. П. - редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ТД НА НАП-С. - редовно призован, представлява се от юрк. Й., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Юрк. Й. - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

ДОКЛАДВА становище от жалбоподателя, от 24.02.2026 година.

Юрк. Й. - Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата.

Възразявам относно допускане на експертизата. Съгласно справка от ТР за жалбоподателя от 2022 година насам, същото не е публикувало отчет за дейността си и баланса си, същият не е приет по установения ред. Жалбоподателят е могло да представи счетоводни документ, а именно фактури, по които е следвало да плаща и по които е било получател на сумите. От тези фактури ведно с банково извлечение от сметките на „НОВО Л. ПИВО“ може да се види дали са получени разплащания за сметка на жалбоподателя от третото лице „НОВО Л. ПИВО“.

Представям справка към днешна дата за задълженията на жалбоподателя „ЛОМСКО ПИВО“ АД,

от което се вижда, че задълженията нарастват.

Относно искането за представяне на изпълнително дело №[ЕИК]/2016 година считам, че са неотносими всички документи по изпълнително дело, то е голямо по размер, много обемно. Същото се намира в ТД В. Т., тъй като дружеството е сменило териториалната си компетентност. Всички относими документи разгледани в настоящето и приложени към изпълнителното дело се намират в кориците по делото, а останалите доказателства към изпълнително дело са неотносими. Заявявам, че всички относими материали към спорното решение – документи са приложени към делото.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства и представените от страните.

Съдът счита за неотносимо исканото да бъде представено изпълнителното дело, тъй като не касае предмета по настоящето дело.

ДОПУСКА назначаване на съдебно счетоводна експертиза по задачи формулирани в жалбата и становище от 24.02.2026 година.

НАЗНАЧАВА за вещо лице П. Д. К. адрес: [населено място],[жк], [улица]е-1, офис 2, тел. .

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 300 €, вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 28.05.2026 година, от 13.40 ч., за когато страните уведомени.

Да се уведоми вещото лице след внасяне на депозита.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.47 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: