

# Протокол

№

гр. София, 16.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 16.10.2020 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Цанкова**

**ЧЛЕНОВЕ: Наташа Николова  
Елеонора Попова**

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на  
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **7214** по описа за **2020**  
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,30 часа:

КАСАТОРЪТ – Щ. М. Н. – редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, ОТДЕЛ  
"ПЪТНА ПОЛИЦИЯ" – редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор Ю..

Страните (поотделно): да се даде ход на делото.

СЪДЪТ НАМИРА, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на  
делото в днешното съдебно заседание, и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Щ. Н.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания, няма да соча  
доказателства.

Прокурорът: Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

СЪДЪТ НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Щ. Н.: Решението на СРС е незаконосъобразно. Не са установени механизмите на

ПТП. Бяха събрани доказателства във връзка с механизма на ПТП-то, бяха приложени снимки, които съдът не кредитира, по причина че не ставало ясно кога и къде са извършени. Това са снимки на МПС-тата, участвали в ПТП-то. От тях е видно, че ПТП-то настъпва след кръстовището, което отнема възможността вината да е в мен. Жълтият автомобил е паркирал, а щетите са по моя лек автомобил. Ударът е успореден. ПТП-то не е настъпило в кръстовището, а след него, т.е. аз вече се движа по пътя с предимство. Бяха кредитирани свидетелски показания на участника Щ. Щ., който ясно заяви, че се е движил с 50 км/ч. Дори да е така, това е несъобразена скорост. Тоест причината е несъобразената скорост на другия водач. Не се обърна внимание и на липсата на технически преглед на неговия автомобил. СРС счете, че това обстоятелство не е от значение. Не обследвах спирачен път, а по него можеше да се установи с каква скорост се движило МПС-то. Те просто не положиха никакви усилия.

Прокурорът: Моля касационната жалба да бъде уважена както основателна и доказана.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Съдебното заседание приключи в 10,35 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: