

Протокол

№

гр. София, 12.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в публично заседание на 12.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **4004** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 15:15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Д. С.“ АД – редовно призован, явява се адв. С., редовно упълномощен от по-рано.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ ГР. С., ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ПО ПРИХОДИТЕ ГР. С. – редовно призован, явява се главен юрисконсулт Н., редовно упълномощен от днес.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор П..

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и приложените към тях писмени доказателства.

Адв. С.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

Юрисконсулт Н.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме приложените към административната преписка писмени доказателства.

Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата към административната преписка.

Адв. С.: Моля да направя едно особено искане – отправям молба към съда за преюдициално запитване. Представям нарочна молба с копие за ответника. Формалното основание е противоречие между практиката на ВАС по различни дела, противоречие между практиката на самата НАП и най-вече противоречие с правото на ЕС.

Юрисконсулт Н.: Считам, че не са налице изрично предвидените основания за допускане на преюдициално запитване, доколкото да се допусне такова, трябва да има съществено разминаване или неясноти в българския закон. Моля да ми дадете възможност да се запозная с днес представената молба и решения и да взема допълнително становище.

СЪДЪТ намира, че следва да даде възможност на ответника да вземе становище по днес представената от жалбоподателя молба за преюдициално запитване, след което СЪДЪТ ще се произнесе по това искане

Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА възможност на ответника, в едноседмичен срок да изрази писмено становище по направеното искане за преюдициално запитване.

След изтичане на срока, делото да се докладва за произнасяне по искането на жалбоподателя за преюдициално запитване.

ОТЛАГА делото без дата.

СЪДЪТ УКАЗВА на страните, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки и възражения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [електронна поща], по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:22 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: