

# Протокол

гр. София, 24.03.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав, в публично заседание на 24.03.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Людмила Коева**

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **11447** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Б. с П.“ - клон Б. – редовно уведомен, представлява се от адвокат Д. Й., с пълномощно на лист 31 по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът Дирекция ОДОП-С. при ЦУ на НАП – редовно уведомен, не се представлява.

АДВОКАТ Й.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

В залата се явява юрисконсулт З., процесуален представител на ответника.

ЮРИСКОНСУЛТ З.: Представям четливо копие на първоначалната жалба на дружеството от 29.06.2022г., представена на административния орган от страна на жалбоподателя. Представям и моля да приемете исканата жалба от жалбоподателя, която е с вх.№53-00-1375 от 29.06.2022г., от

която е виден номера с който е заведен в Дирекция ОДОП, ведно с приложенията описани в нея. Правя и още едно уточнение: жалбата и приложенията, което е видно и от решението на директора на Дирекция ОДОП, който представи процесуалния представител на жалбоподателя са изпратени първо до Дирекция на ТД на НАП - С. и след това до Дирекция ОДОП по електронен път и затова самата жалба няма приложен оригинален ръкописен подпис и печат на дружеството, а на оригинала е само входящия номер. Това е оригиналната жалба, която имаме.

АДВОКАТ Й.: Не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от ответника.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ Й.: Моля да уважите жалбата и да отмените ревизионния акт. ДДС директивата урежда два механизма за осигуряване на неутралността на данните, който дава право на чуждестранно данъчно-задължено лице да приспадне данъчен кредит от покупки направени в друга държава членка, а именно: първо чрез възстановяване, което се прилага в случаите когато чуждестранното лице не е установено в съответната държава членка, в която се иска възстановяването и втория вариант чрез приспадане когато данъчно задълженото лице е установено в държава членка, в която се иска възстановяването. По този въпрос има последователна практика на СЕС както и на ВАС. В конкретния случай компанията майка /от М./ развива активна дейност в Република Б. чрез клон, който има персонал, както и материални активи и съответно лицето има право на снабдяване на данъчен кредит за покупките, които са направени. Искам да обърна внимание, че по отношение на данъчен период м.януари 2021г. данъчният кредит следва да се приспадне на различно основание, а именно доставки към дружеството с ДДС групи. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Моля да ми бъдат присъдени направените по делото разноски, за което представям списък на разноските.

ЮРИСКОНСУЛТ З.: Моля да постановите решение, с което да потвърдите обжалвания ревизионен акт. Считаю, че в съдебното производство не бяха събрани никакви допълнителни доказателства, които да опровергават фактическите и правни констатации обосновавали данъчното облагане на жалбоподателя с обжалвания ревизионен акт. Предвид изложеното моля да потвърдите обжалвания ревизионен акт. Моля в полза на директора Дирекция ОДОП-С. при ЦУ на НАП да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в минимален размер за адвокатско възнаграждение съобразно материалния интерес по делото, по силата на Наредбата за адвокатските възнаграждения. Претендирам юрисконсултското възнаграждението по стария ред на определяне, доколкото административното производство пред директора на Дирекция ОДОП-С. при ЦУ на НАП и жалбата, с която е съзиран съда са подадени по стария ред. Моля да ми

предоставите срок за писмени бележки. Моля за по-дълъг срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 14-дневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: