Протокол
№ 24511

гр. София, 21.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 60 състав,**
в публично заседание на 21.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **3996** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.58ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „СТАНДАРТ КОНСТРУКШЪН“ ЕООД представлявано от УПРАВИТЕЛЯ Д. В. В. чрез П. Б. - редовно уведомен, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП СОФИЯ - редовно уведомен, представлява се от юрк. А., с пълномощно по делото.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО
СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.
ДОКЛАДВА адм. дело № 441/2024 година, по описа на АСС Област, 4 състав.

Адв. Б. - Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към нея и административната преписка писмени доказателства.
Моля делото да бъде спряно с оглед наличието на преюдициално ТД № 2/2024 година на ВАС.

Юрк. А. - Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата.
Моля делото да бъде спряно с оглед наличието на преюдициално ТД № 2/2024 година на ВАС.

По доказателствата СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И :
ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

Съдът намира, че е налице основание по чл.229, ал.1, т.4 от ГПК, вр. пар.2 от ДР на ДОПК за спиране на настоящето производство.
С разпореждане от 27.09.2024 г. на председателя на Върховния административен съд е образувано Тълкувателно дело № 2/2024 г. с предмет: „Нищожен ли е ревизионен акт, издаден в резултат на ревизия, възложена от орган по приходите – служител на една териториална дирекция (ТД) на НАП, определен със заповед по чл.112, ал.1, т.1 от ДОПК на директора на друга ТД на НАП въз основа на заповеди по чл.12, ал.6, изр.1 от ДОПК и чл.10, ал.9 от ЗНАП, по отношение на лице, за което съгласно правилата на чл.8 от ДОПК компетентни са органите на втората (другата) териториална дирекция?“
Процесната ревизия е възложена със ЗВР, издадена от началник сектор „Ревизии“ в отдел „Ревизии“ на ТД на НАП [населено място], поради което съдът намира, че за правилното решаване на настоящия спор следва да изчака изхода от образуваното Тълкувателно дело № 2/2024 г. на ВАС.
По изложените съображения СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА на основание чл.229, ал.1, т.4 ГПК вр. пар.2 от ДР на ДОПК производството по адм.д.№ 3996/2024 г. на АССГ, Трето отделение, 60 състав до постановяване на тълкувателен акт по Тълкувателно дело № 2/2024 г. на ВАС.
ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да се обжалва с частна жалба в 7 дневен срок от съобщението до страните пред ВАС.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.02 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: