

Протокол

№

гр. София, 13.12.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав, в публично заседание на 13.12.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Любка Стоянова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **10699** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 11.03 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ЕТ С. М. – ДОКТОР И. Н., редовно уведомен, се представлява от адвокат Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА СТОЛИЧНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА, редовно уведомен, се представлява от юрисконсулт А., с пълномощно по делото.

В залата се явява и вещото лице К. С..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА допълнително постъпили по делото от 22.11.2012 г. писмени доказателства.

АДВОКАТ Г. – Да се приемат.

ЮРИСКОНСУЛТ А. – Да се приемат.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението от възложената съдебна експертиза.

СНЕМА самоличността на вещото лице: К. С. С. 49 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл.291 НК за даване на невярно заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

В отговор на въпрос на адвокат Г., вещото лице каза – Не, самостоятелните практики не получават суми. Те получават така наречените регулативни стандарти, които съдържат едно число. Примерно 3000 лв. за срок от три месеца за направление №4. Самият едноличен търговец не получава сума от Здравната каса. Той може да издаде направление за стойността 3000 лв., но фактически сума не получава. Да, друго лице получава сумите.

АДВОКАТ Г. – Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

ЮРИСКОНСУЛТ А. – Оспорвам заключението. Не може от 5-6 примера да се прави извод, че има превишение на регулативен стандарт, тъй като сумата е много по-голяма, отколкото са тези 5-6 примера. По отношение на заплащането, да, така е. Едноличният търговец има право въз основа на тази сума да издава направления. Наистина изпълнителят получава самата сума, но той нанася щети на бюджета на НЗОК. Не може просто за абсолютно всичко да се плаща. Определя се сума, за която сума лечебното заведение има право да възложи направления. Въз основа на тези направления изпълнителят извършва самото изследване.

АДВОКАТ Г. – Доколкото разбирам не оспорвате факта, че доверителят ми не е получавал суми.

ЮРИСКОНСУЛТ А. - Да, той реално не е получавал суми.

СЪДЪТ, с оглед становищата на страните, по доказателствата, намира, че следва да приеме допълнително представените по делото писмени доказателства. Намира, че следва да приеме заключението на вещото лице, тъй като същото е отговорило на въпросите, поставени от съда и страните.

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА допълнително представените по делото от 22.11.2012г. писмени доказателства.

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

На същото се определи окончателно възнаграждение в размер на 320 лв., съобразно представената от него справка - декларация.

Издаде се РКО за сумата от 200 лв., внесен от страните като депозит.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 14-дневен срок от днес да внесе разликата от 120 лв. между внесения депозит и определеното окончателно възнаграждение.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Г. – Моля да уважите жалбата, с която сте сезирана, и отмените атакувания от нас административен акт, именуван като писмо. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.

ЮРИСКОНСУЛТ А. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна, необоснована и оставите в сила оспорвания административен акт.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено и от правна страна, ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 14-дневен срок от днес да представят допълнителните си писмени становища по съществото на спора.

Остатъкът от възнаграждението на вещото лице ще бъде изплатен след внасянето на разликата в депозита.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.12 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: