

Протокол

№

гр. София, 02.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34 състав, в
публично заседание на 02.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Кристин Иванова, като разгледа дело номер **11543** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Профекс“ ООД – редовно уведомен - се представлява от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - С. при ЦУ на НАП – редовно уведомен - се представлява от юрк. П., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила молба на 27.03.2026 г. от ответника, с която представят Заповед № ЗЦУ – ОПР – 2/30.01.2023 г., докладна записка № 686 – 104/12.04.2023 г., Заповед № РД – 246/13.04.2023 г., извлечение от заповед № РД – 229/07.04.2023 г. и писмо с изх. № ВК – 30 – 3923/17.03.2026 г.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 18.05.2026 г. от ответника, с която представят писмо с изх. № ВК – 30 – 3923#2/17.04.2026 г., Заповед РД – 229/07.04.2023 г., писмо с изх. № ВК – 30 – 3923#4/04.05.2026 г., Заповед №ЗЦУ – ОПР-16/31.05.2017 г., Заповед № 1147/24.03.2023 г. и докладна записка изх. № 93-00-2133/12.05.2022 г.

ДОКЛАДВА молба от 01.06.2026 от процесуалния представител на ответника, с представени писмени доказателства.

СЪДЪТ ВРЪЧИ екземпляр от представените писмени доказателства от молбите от 23.03.2026 г. и

18.05.2026 на процесуалния представител на жалбоподателя.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се приемат докладваните молби и доказателства.

ЮРК. П.: Изпълнила съм указанията на съда, съгласно разпореждането от 21.05.2026 г., няма издадена изрична заповед на директора на дирекция ТД на НАП за заместване, съгласно заповедта на директора на ТД НАП - Б. от 13.04.2023 г., с № 246. Прилагам за сведение съдебно решение.

ЮРК. П.: Моля да ми се даде за възможност да взема становище по представената съдебна практика, като допълнителни писмени бележки. Представям списък с разноски.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА докладваните писмени доказателства, представени с молби от 27.03.2026 г., 18.05.2026 и 01.06.2026 г.

ПРИЛАГА решение № 9299 по административно дело № 1490/2023 г. по описа на Върховен административен съд, I отделение.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. И.: Моля да уважите жалбата и да отмените обжалвания ревизионен акт, като неправилен и незаконосъобразен. Моля да присъдите разноски, за което са представени списъци, при предходно разглеждане на делото. Ще представя съображения в писмен вид, с препис за другата страна.

ЮРК. П.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и да потвърдите обжалвания ревизионен акт. Считам, че по делото се представиха доказателства за валидността на ревизионния акт. По същество на спора съм изложила съображения в подробни писмени бележки при първото разглеждане на делото, които поддържам. Моля за възможност да представя писмени бележки. В зависимост от изхода на делото, моля да бъдат присъдени разноски.

АДВ. И.: Правя възражение за прекомерност на разноските за три инстанции.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: