Протокол
№

гр. София, 04.04.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **XV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,** в публично заседание на 04.04.2014 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Красимира Милачкова
ЧЛЕНОВЕ: Мартин Аврамов
Деница Митрова

при участието на секретаря Ванюша Стоилова и при участието на прокурора Ст.Димитров, като разгледа дело номер **1470** по описа за **2014** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на второ четене в 14,33 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ - редовно призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – М. П. Х. - редовно призован, се явява лично.

СГП – редовно призована, явява се прокурор С. Д..

ОТВЕТНИКЪТ: - Да се даде ход на делото.
ПРОКУРОРЪТ: - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.
ОТВЕТНИКЪТ - Оспорвам изцяло жалбата. Нямам доказателствени искания.
ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, като намери делото за изяснено от фактическа страна,
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ОТВЕТНИКЪТ – Считам решението на СРС за правилно и законосъобразно. Подадената жалба е изцяло немотивирана и просто е спазен срокът за да се сезира съдът да провери законосъобразността на съдебния акт, без да се сочат никакви основания за това. Считам, че мотивите, изложени от СРС са изцяло правилни и законосъобразни и почиват на закона. Освен това изрично е записано, че АУАН няма обвързваща доказателствена сила и страните в това производство са абсолютно равни да установят и доказват твърдяните от тях факти, каквото насрещната страна не е направила в това производство. Още повече, един от загатнатите мотиви в касационната жалба е, че не са могли по съответния ред да проверят показанията на свидетеля -актосъставител и другия свидетел, като изрично разпоредбата на чл.84 от ЗАНН препраща за неуредени въпроси към НПК, чрез които способи можеше спокойно да се проверят тези показания по предвидения там ред. Както в първата инстанция, така и тук не се праща процесуален представител, тъй като пред вас не могат да се изтъкнат никакви юридически доводи, защо решението на СРС е неправилно или незаконосъобразно. Считам, че като изцяло обективна страна съдът е възприел фактите правилно и с оглед тяхната преценка в съвкупност и поотделно е достигнал до единствения възможен правен извод, да отмени НП и съответния АУАН, като необосновани, недоказани и незаконосъобразни. Моля изцяло да потвърдите решението на СРС, 105-ти състав.
ПРОКУРОРЪТ – Считам касационната жалба за неоснователна, а решението на СРС намирам за правилно и законосъобразно. Споделям съображенията и доводите изложени от ответника по касация за немотивираност и бланкетност на касационната жалба.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,37 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: