

# Протокол

№

гр. София, 18.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,**  
в публично заседание на 18.10.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Ситнилска**

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **4209** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13:22 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - РАМЕР ГРУП ЕООД, редовно призован, се представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО, редовно уведомен, се представлява от юрк. Г., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - ДИ АЙ ЕС ЕООД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ ПРЕДСТАВИТЕЛ ПО ИНДУСТРИАЛНА СОБСТВЕНОСТ - Т. Л., редовно призован, се представлява от адв. А., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата и приложенияте към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмено становище от ЗС, депозирано по делото на 29.06.2023 г.

Адв. К. – Поддържам жалбата. Поддържам искането за допускане на съдебно - маркова експертиза. Няма да соча нови доказателства.

Юрк. Г. – Оспорвам жалбата. Противопоставям се на искането за допускане на съдебно-маркова експертиза, тъй като такава е изслушвана по предходното дело, приключило с постановяване на съдебното решение в изпълнение на което е

постановен оспорения в настоящото съдебно производство административен акт.  
Адв. А. – Оспорвам жалбата. Поддържам изцяло казаното от процесуалния представител на ответника.

Адв. К. – Ние в момента сме в различно административно производство. За да се подготвя за настоящото селото съм се запознал и с предходното. В този правен спор никога не е изследван и доказан факта дали процесната марка е била регистрирана при условията на мълчалив дисклейм. Това е важно обстоятелство във връзка с нашите възражения по чл. 11, ал. 4 от ЗМГО.

По доказателствата,

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИЕМА** писмените доказателства, приложени към жалбата.

**ПРИЕМА** административната преписка.

**ДОПУСКА** изслушване на заключение по СМЕ, със задачи формулирани в жалбата.

**ОПРЕДЕЛЯ** депозит за възнаграждение на ВЛ в размер на 1200 лв., вносими от оспорващия в 10-дневен срок от днес.

ВЛ ще бъде назначено след прилагане по делото на документ за внесен депозит.

За събиране на доказателства,

**ОТЛАГА И НАСРОЧВА** делото за 17.01.2024 г. от 13.40 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.29 ч.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**