

Протокол

№

гр. София, 27.02.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20 състав, в публично заседание на 27.02.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **526** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,37 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. И. Р. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Ц. ЕКСПЕРТНА ЛЕКАРСКА КОМИСИЯ ПРИ МЕДИЦИНСКИ ИНСТИТУ НА МВР – редовно уведомен, не изпраща представител за участие в производството.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д-Р Д. Л. К..

АДВ. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата ведно с приложените доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка.

ДОКЛАДВА становище на ответника с вх. № 2522/29.01.2013 г., обективизирано в молба със същия номер, с приложение към него под опис, както следва:

1. Писмо, рег. № Ц-2021/06.12.2012 г. на председателя на ЦЕЛК-МВР до началника на сектор „Правно осигуряване" при СДВР - 1 стр.;
2. Медицинско удостоверение № 210/31 от 30.11.2012 г. - 1 стр.;
3. Писмо, рег. № Я-50340/20.11.2012 г. на началника на сектор „Правно осигуряване" при СДВР до председателя на ЦЕЛК-МВР - 1 стр.;

4. Заявление от жалбоподателя до директора на СДВР - 1 стр.;
5. Удостоверение, рег. №Я-55739/06.11.2012 г. - 1 стр.;
6. Докладна записка от жалбоподателя, рег. № Д-2149/05.11.2012 г.- 1 стр.;
7. Докладна записка от В. Г., рег. № Д-2147/05.11.2012 г. - 1стр.;
8. Болничен лист № 0279612, издаден на 24.09.2012 г. - 1 стр.;
9. Болничен лист № 0279698, издаден на 19.10.2012 г. - 1 стр.;
10. Препис-извлечение от личната здравна книжка на жалбоподателя - 3 стр.;
11. Обменна карта от ВМА - 1 стр.;
12. Резултат от направена рентгенография (разчитане на рентгенова снимка) - 1 стр., за които е уведомен жалбоподателят на 08.02.2013 г. чрез пълномощника му адв. Д..

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства и тези с административната преписка, както и тези, представени с молбата становище. В изпълнение указанията на съда сме предоставили на вещото лице да се запознае с медицинската документация и рентгеновата снимка, направена във В. академия. Не разполагаме с други документи. В тази връзка няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ

ДОКЛАДВА постъпило заключение на вещото лице в срок, на 18.02.2013 г.

СЪДЪТ

ПРИСТЪПИ към изслушване заключението на експертизата.

СНЕМА самоличността на вещото лице по съдебномедицинската експертиза (СМЕ):

Д-р Д. Л. К. – 57 години, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните или представляващите ги.

СЪДЪТ

ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК, за даване на невярно или заинтересовано заключение.

Вещото лице заяви, че е запознато с отговорността, и обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам заключението си. Запознат съм и с рентгеновата снимка, както ми беше указано.

АДВ. Д.: Нямам въпроси към вещото лице, да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение от внесения по делото депозит в размер на 150,00 лв.

Издаде се РКО за посочената сума.

АДВ. Д.: Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

СЪДЪТ, като взе предвид направеното изявление на присъстващата страна и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Д.: Моля да уважите жалбата, с която оспорваме медицинско удостоверение № 210/31 от 30.11.2012 г., издадено от ЦЕЛК към МИ на МВР. Издаденото медицинско удостоверение е неправилно поради процедурни нарушения – игнориране на съществени, приложени по административната преписка писмени доказателства и неправилно отчитане на нанесената телесна увреда. От приетата СМЕ се установи, че причиненото увреждане е средна телесна повреда, с което Централната лекарска комисия не се е съобразила. Моля да отмените медицинското удостоверение и върнете преписката на ЦЕЛК за ново определяне на телесната повреда на жалбоподателя. Представям списък с разноси.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 14,47 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: