

Протокол

№

гр. София, 23.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав, в
публично заседание на 23.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Йоана Владимирова, като разгледа дело номер **6846** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Т. И. Н. - редовно призована, не се явява, представлява се от процесуалния представител адв. Ш., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ СЕКРЕТАРЯТ НА РАЙОН „ВИТОША“ ПРИ СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован, представлява се от юрк. Й., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ приема, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ЮРК. Й.: Изпратили сме становище, но явно все още не е пристигнало. Накратко становището ми по направеното доказателствено искане на жалбоподателя, е че твърденията, че има доказателства исканите иззети преписки да са върнати от ГДБОП, е невярно. По приложените доказателства въобще не става ясно, че това са точно преписките, по които е искана информация.

АДВ. Ш.: Представям молба, с която прецизирам доказателствените искания и представям едно доказателство от СГП по досъдебното производство и по прокурорската преписка, за това, че такива материали не са изземвани. Целта ни е да съберем информация по направеното заявление и искаме да се изясни фактическата ситуация.

ЮРК. Й.: Моля представената молба в днешното съдебно заседание да бъде отхвърлена. Не следва да бъдат приети тези доказателства. От приложените доказателства никъде не става ясно какви са отличимите документи и за какво става въпрос.

АДВ. Ш.: Става въпрос дали са изземвани преписки, които касаят имоти по § 4 от ПЗР на ЗСПЗЗ.

ЮРК. Й.: От ГДБОП твърдят в последния документ по приложената молба, че такива преписки не

са изземвани, а Вие твърдите, че те са иззети. Поради това не може да се отговори на въпроса от заявлението.

Съдът като взе предвид представените доказателства от адв. Ш.

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представените в днешното съдебно заседание доказателства.

ОТХЪРЛЯ искането за събиране на доказателства, посочени в Молба-становище от 16.07.2025 г. по Ш, т. 3 – т. 4, както и в молба, депозирана в днешното съдебно заседание.

АДВ. Ш.: Нямам доказателствени искания. Моля да бъдат изключени от доказателствения материал доказателствата, представени от ответника и намиращи се по делото на стр. 27- стр. 47 включително. Те не се отнасят за имоти извън регулация, а попадат за имоти, които са в регулация, както и за имоти в м. „Ботаническа градина“.

ЮРК. Й.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ уведоми страните, че по направеното искане от адв. Ш. ще се произнесе с крайния си съдебен акт.

СЪДЪТ като съобрази, че делото е изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Ш.: Моля да уважите жалбата срещу изричния отказ. Считам, че отказът е незаконосъобразен. Моля да потвърдите жалбата като правилна и основателна. Моля да бъдат присъдени направените разноски.

ЮРК. Й.: Моля жалбата да бъде отхвърлена. Издадено е решение, с което е отговорено на заявителя. Видно и от протокола, постановен по веществените доказателства, многократно административният орган е предприемал мерки с цел предоставяне на информация. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.28 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: