

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3381

гр. София, 29.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в закрито заседание на 29.03.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

като разгледа дело номер **1028** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.124 и сл. ЗДСЛ.

Образувано е по искова молба на М. И. П. от [населено място] срещу АГЕНЦИЯ“ ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“- ГР. С. за заплащане на обезщетение за времето, през което е останала без работа в размер на 7617 лева за периода от 12.08.2022 година до 11.02.2023 година и обезщетение за оставане без работа в размер на 267 лева за периода от 04.11.2022 година до 11.02.2023 година- общо в размер на 7884 лева , ведно с мораторната лихва за забава в размер на 291,73 лева за периода от 23.10.2023 година до 30.01.2024 година, ведно със законната лихва за забава, считано от датата на подаване на исковата молба до окончателното изплащане на сумата, обезщетение по чл.61 от ЗДСЛ за неизползван плетен годишен отпуск в размер на 2 дни за периода от 12.08.2022 година до 04.11.2022 година в размер на 241,80 лева, ведно с мораторната лихва върху сумата от 241,80 лева в размер на 8,95 лева, както и законната лихва върху сумата от 241,80 лева от датата на подаване на исковата молба- 30.01.2024 година до окончателното изплащане на сумата.

Съдът намира, че са налице процесуалните предпоставки за насрочване на делото.

Настоящият съдебен състав намира искането на ищеца за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза за основателно, като задачите на експертизата следва да бъдат разширени и допълнени от съда.

Воден от гореизложеното и на основание чл.163,АПК,вр.с чл.171 АПК, Административен съд София-град

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 14.05.2024 година от 10 часа.

НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.154,ал.1 АПК КОНСТИТУИРА страните в производството:

ИЩЕЦ – М. И. П..

ОТВЕТНИК ПО ИСКА- АГЕНЦИЯ“ ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“.

ЗАДЪЛЖАВА ИЩЕЦА В 7 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ДА ПОСОЧИ ДОКАЗАТЕЛСТВАТА, КОИТО ИСКА ДА БЪДАТ СЪБРАНИ В СЪДЕБНОТО ПРОИЗВОДСТВО.

УКАЗВА НА ИЩЕЦА, ЧЕ ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ НА ЗАДЪЛЖЕНИЕТО В ПОСОЧЕНИЯ СРОК, НА СЪЩИЯ ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА НА ЧЛ.89 И СЛ. ГПК.

На основание чл.127 ГПК,УКАЗВА на ИЩЕЦА,че носи доказателствената тежест за УСТАНОВЯВАНЕ ОСНОВАТЕЛНОСТТА И ДОКАЗАНОСТТА НА ИСКА СИ ЗА ОБЕЗЩЕТИЕ, В ТОВА ЧИСЛО, ЧЕ ПРЕЗ ВРЕМЕТО, ЗА КОЕТО ПРЕТЕНДИРА ОБЕЗЩЕТИЕ Е ОСТАНАЛ БЕЗ РАБОТА, ОТПРАВИЛ Е ПОКАНА ДО ОТВЕТНИКА ПО ИСКА ЗА ЗАПЛАЩАНЕ НА ОБЕЗЩЕТИЕ ЗА НЕИЗПОЛЗВАН ПЛАТЕН ГОДИШЕН ОТПУСК.

НАЗНАЧАВА СЪДЕБНО СЧЕТОВОДНА ЕКСПЕРТИЗА, КОЯТО ДА БЪДЕ ИЗГОТВЕНА ОТ ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Д. Ф.- П., КОЕТО СЛЕД КАТО СЕ ЗАПОЗНАЕ С МАТЕРИАЛИТЕ ПО ДЕЛОТО И ИЗВЪРШИ СПРАВКА ПРИ ОТВЕТНИКА ПО ИСКА ДА ОТГОВОРИ НА ВЪПРОСИТЕ, ПОСТАВЕНИ В ИСКОВАТА МОЛБА И НА ВЪПРОСИТЕ, ПОСТАВЕНИ ОТ СЪДА?

1. ПРИ ПРЕКРАТЯВАНЕ НА СЛУЖЕБНОТО ПРАВООТНОШЕНИЕ НА ИЩЕЦА ЗАПЛАТЕНИ ЛИ СА ОТ ОТВЕТНИКА ПО ИСКА ОБЕЗЩЕТИЯ- КАКВИ И КОГА?

.2. КАКЪВ Е РАЗМЕРЪТ НА ОСНОВНАТА ЗАПЛАТА НА ИЩЕЦА КЪМ МОМЕНТА НА ПРИЗНАВАНЕ НА УВОЛНЕНИЕТО ЗА НЕЗАКОННО?

3.ПРЕЗ ВРЕМЕТО,ЗА КОЕТО ПРЕТЕНДИРА ОБЕЗЩЕТИЕ ИЩЕЦЪТ ЗАЕМАЛ ЛИ Е ДРУГА ДЛЪЖНОСТ- АКО ДА- КАКВА И КАКЪВ РАЗМЕР ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ Е ПОЛУЧИЛ?

3. СЛЕД ПРЕКРАТЯВАНЕ НА СЛУЖЕБНОТО ПРАВООТНОШЕНИЕ , ИЩЕЦЪТ ОСТАНАЛ ЛИ Е БЕЗ РАБОТА- АКО ДА-ИМА ЛИ РЕГИСТРАЦИЯ В ДИРЕКЦИЯ“ „БЮРО ПО ТРУДА“ И ОТ КОГА?

4. СЛЕД ВЛИЗАНЕ В СИЛА НА РЕШЕНИЕТО ЗА ОТМЯНА НА ЗАПОВЕДТА ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРАВООТНОШЕНИЕТО ИЩЕЦЪТ ЯВИЛ ЛИ СЕ Е ДА ЗАЕМЕ ДЛЪЖНОСТТА,КОЯТО Е ЗАЕМАЛ ПРЕДИ ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРАВООТНОШЕНИЕТО- АКО ДА, НА КОЯ ДАТА?

5.ВЪЗСТАНОВЕН ЛИ Е ИЩЕЦЪТ НА ДЛЪЖНОСТТА,КОЯТО Е ЗАЕМАЛ ПРЕДИ ПРЕКРАТЯВАНЕ НА СЛУЖЕБНОТО ПРАВООТНОШЕНИЕ- АКО ДА- НА КОЯ ДАТА И КАКЪВ РАЗМЕР НА ОСНОВНАТА ЗАПЛАТА МУ Е ОПРЕДЕЛЕН КЪМ МОМЕНТА НА ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ НА ДЛЪЖНОСТТА?

6.КАКЪВ Е РАЗМЕРЪТ НА ОСНОВНАТА ЗАПЛАТА НА ИЩЕЦА ЗА ДЛЪЖНОСТТА, НА КОЯТО Е ВЪЗСТАНОВЕН И ИМА ЛИ ОПРЕДЕЛЕНА ИНДИВИДУАЛНА ОСНОВНА ЗАПЛАТА НА НЕГО СЛЕД ВЛИЗАНЕ В СИЛА НА РЕШЕНИЕТО ЗА ОТМЯНА НА ЗАПОВЕДТА ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА СЛУЖЕБНОТО ПРАВООТНОШЕНИЕ?

7. КАКЪВ Е РАЗМЕРЪТ НА ОБЕЗЩЕТИЕТО ЗА ЦЕЛИЯ ПРЕТЕНДИРАН ПЕРИОД ОТ СТРАНА НА ИЩЕЦА- ОБЩО ПОЛАГАЩО СЕ ОБЕЗЩЕТИЕ?

ЕКСПЕРТИЗАТА ДА СЕ ИЗГОТВИ ПРИ ДЕПОЗИТ В РАЗМЕР НА 250 ЛЕВА, ВНОСИМ ИЩЕЦА В 5 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО.

УКАЗВА НА ИЩЕЦА, ЧЕ ПРИ НЕСВОЕВРЕМЕННОТО ВНАСЯНЕ НА ДЕПОЗИТА, ЕКСПЕРТИЗАТА ЩЕ БЪДЕ ЗАЛИЧЕНА И ДЕЛОТО РЕШЕНО СЪОБРАЗНО НАЛИЧНИЯ ДОКАЗАТЕЛСТВЕН МАТЕРИАЛ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ НА СТРАНИТЕ С ОТДЕЛНА ПИСМЕНА МОЛБА В 5 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ДА ПОСТАВЯТ ДОПЪЛНИТЕЛНИ ВЪПРОСИ КЪМ ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

УКАЗВА НА СТРАНИТЕ, ЧЕ АКО НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ СЕ ПРЕДСТАВЯТ ДОКАЗАТЕЛСТВА, КОИТО НЕ СА ПРЕДСТАВЕНИ ПО ДЕЛОТО, СЪЩИТЕ СЛЕДВА ДА БЪДАТ ПРЕДСТАВЕНИ В СЪДЕБНОТО ЗАСЕДАНИЕ, В КОЕТО СЕ ИЗСЛУШВА ЗАКЛЮЧЕНИЕТО НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

В ПРОТИВЕН СЛУЧАЙ, НА СТРАНИТЕ ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА ГПК ЗА ОТЛАГАНЕ НА ДЕЛОТО.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ ВЕЩОТО ЛИЦЕ СЛЕД ВНАСЯНЕ НА ДЕПОЗИТА И ДА МУ СЕ УКАЖЕ, ЧЕ СЛЕДВА ДА ДЕПОЗИРА ЗАКЛЮЧЕНИЕТО В СРОК, В ПРОТИВЕН СЛУЧАЙ, ЩЕ МУ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА НА ЧЛ.86 ГПК.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от определението да се изпрати на ИЩЕЦА И на ответника И ДА СЕ УВЕДОМИ СГП.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: