

Протокол

№

гр. София, 24.01.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав, в
публично заседание на 24.01.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Милена Рашкова, като разгледа дело номер **7064** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 14.50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. С. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА АГЕНЦИЯТА ПО ГЕОДЕЗИЯ КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. К. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА - [фирма] - редовно уведомена за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. С. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА - [фирма] – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Б. с пълномощно от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Р. Д. П. - редовно уведомен, явява се лично.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

В предходното съдебно заседание СЪДЪТ е докладвал постъпилото заключение на

ВЛ по назначената СТЕ, същото е депозирано преди повече от 7 - дни, предвид което не са на лице пречки за изслушване на ВЛ в днешното съдебно заседание

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице,

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ

Р. Д. П. – 54 г., неосъждан, без родство и дела със страните по делото.

ПРЕДУПРЕДЕН ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представил съм заключение в срок, което поддържам.

ВЛ – Допуснал съм техническа грешка в изписването на номера на процесния имот в скицата, неразделна част от заключението ми. В текста на заключението, навсякъде е изписано 492, а в скицата съм написал 493, трябва да се чете 492. Поправям допуснатата от мен техническа грешка в изписването на номера на процесния имот в скицата и неразделна част от него, изписан със зелен цвят. Последната цифра 3 трябва да се чете 2 т.е. правилният номер е 492.

Адв. С. - Нямам въпроси към ВЛ.

Юрк. К. Нямам въпроси към ВЛ.

Адв. Б. - Нямам въпроси към ВЛ.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на ВЛ.

ИЗИДАДЕ се РКО за сумата в размер от 300 лева.

ВЛ се освободи от залата.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, с оглед което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв.С. – Моля да уважите подадената от доверителя ми жалба по съображения изложени в нея, които съм развил в писмени бележки, които представям. Нямам претенции за присъждане на съдебни разноски с оглед изявлението на ответника, направено в предходно заседание.

Юрк. К. - Моля съдът да постанови решение, съгласно събраните доказателства по делото като има предвид и изявлението ми в предходното съдебно заседание.

Адв. Б. – Не възразявам на така подадената жалба. Моля да отмените оспорената заповед.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.59ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

