

Протокол

№

гр. София, 11.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,
в публично заседание на 11.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **7398** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.49 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР Х. И. И. чрез АДВ. И. Ц. – редовно призован, се явява адв. Ц., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ /КЕВР/ - редовно призован, се явява юрк В., с представено пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА ФОНД "СИГУРНОСТ НА Е. СИСТЕМА" – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩО ЛИЦЕ В. Г. П. – редовно призовано, се явява лично.

ВЕЩО ЛИЦЕ ПРОФ. Д-Р ИНЖ. В. Г. К. – редовно призован, се явява лично.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмо от 29.09.2020 г. на КЕВР с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА отговор по жалба от 29.09.2020 г. на ответника.

ДОКЛАДВА молба от „Т. Б.“ с посочен нов съдебен адрес.

ДОКЛАДВА молба с доказателствени искания от 07.10.2020 г. с приложени писмени доказателства.

С определение от 09.11.2020 г. СЪДЪТ е назначил съдебно-икономическа експертиза ДОКЛАДВА изготвеното заключение, представено на 31.12.2020 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Запознати сме с изготвеното заключение.

Предвид липсата на процесуални пречки СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички писмени доказателства приложени към горе-цитираните писма и молби.

Пристъпи към изслушване на вещите лица.

СНЕ самоличността на вещите лица:

В. Г. П. – 47 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

Проф. д-р инж. В. Г. К. – 61 години, неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреждава вещите лице за наказателната отговорност, която носят по чл. 291 от НК за даване на неверни данни пред съда.

Вещите лица обещаха да дадат вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ П. – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

ПРОФ. Д-Р ИНЖ. К. – Поддържам заключението, което съм представил.

АДВ. Ц., ЮРК. В. – Към проф. К. нямаме въпроси.

АДВ. Ц. - Към вещото лице В. П. имам въпроси. Представени ли са от КЕВР данни за използвани прогнози на развитие на пазара на търговия с емисии?

ВЛ П. - Прогнози за развитието на пазара за въглеродни емисии, прогнози не са представени. Представено е от КЕВР по делото едно извлечение от Европейската енергийна борса за цените на квотите от месец януари до месец май 2020 г., на което като отчетни данни се е позовала комисията при определяне на цената на квотите за предстоящия регулаторен период. Прогнози не са приложени. Прогноза как ще се развива пазара за цените на квотите не е приложена по преписката.

АДВ. Ц. - Към датата на приемане на решението, каква е била цената на тези емисии?

ВЛ П. - Това съм казала в заключението на стр. 16, третия абзац съм разгледала движението на цените в т. 6, съм разгледала движението на цените на квотите, където съм посочила, че към датата на приемане на разглежданото решение, края на месец юни 2020 г. цените са се повишили до 24,25 Евро на тон при приета цена от комисията към месец май - 22 Евро на тон.

АДВ. Ц. - Във връзка с измененията на двете релевантни наредби, моля да обясните компенсирането, което е предвидено в тях, може ли да бъде извършено в обратна насока?

ВЛ П. - С измененията на двете наредби от месец май 2020 г. е предвидено компенсиране на топлофикационните дружества на разлики в разходите за природен газ и за разходите за закупуване на въглеродни емисии. Тези разлики е предвидено да се извършват, да отчитат разликите в цените, прогнозната, която е взета предвид при утвърждаването на цените и отчетената впоследствие, така, че това компенсиране може да бъде и в двете посоки, ако дружеството е реализирало от икономия да му бъде иззета тази разлика и ако е извършило повече разходи от одобрените да му бъдат възстановени чрез цените в следващи периоди, така, че е предвидено изземване и компенсиране, зависи в каква посока е разликата.

АДВ. Ц. - В какъв размер са коригирани разходите за заплати на дружеството?

ВЛ П. - На 13 страница в заключението отделно съм ги посочила в таблицата съм ги групирала в обща група, като разходи за персонал заедно с осигуровките. На 13 страница, отметки 2 и 3 са посочени отделно като разходите за заплати и възнаграждения са намалени с 262 хиляди лв.

АДВ. Ц. – Бихте ли могли да посочите, какъв е средния размер на заплатата в сектор „Е.“ по данни на Националния статистически институт?

ВЛ П. - Не бих могла, защото няма такава допусната задача и не съм изследвала при извършване на експертизата, какви са били заплатите в сектор „Енергетика“ и съответно заплатите в конкретното дружество. В момента не мога да направя такава справка.

АДВ. Ц. - Нямам други въпроси към вещото лице П..

ЮРК. В. – Нямам въпроси към вещото лице П.. Имам възражение срещу правните изводи на вещото лице и съм изложила в становището от 07.01.2021 г., ако не е постъпило, като моля само правните изводи да не ги вземате предвид.

ВЛ П. - Всичките мои разсъждения и изводи са от икономическа гледна точка, така че, ако някъде се преплитат и се разбират, че са правни, ако прецените, но навсякъде всичко съм разглеждала от гледна точка на икономиката и на изчисленията и на цените.

ЮРК. В. – Тъй като становището ми от 07.01.2021 г., което съм подала не е постъпило по делото, представям екземпляр от становище, което съм входирала на 07.01.2021 г. в деловодството на АССГ.

СЪДЪТ след като констатира, че не е приложено становище от 07.01.2021 г.

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА становище на ответника, с оригинален печат на деловодството и ДАВА възможност на адв. Ц. да се запознае с него и да вземе становище в срок до следващото съдебно заседание.

ПРИЕМА писмото от 29.09.2020 г. на КЕВР с приложени писмени доказателства, отговор по жалба от 29.09.2020 г. на ответника, молбата от „Т. Б.“ с посочен нов съдебен адрес, както и молбата с доказателствени искания от 07.10.2020 г. с приложени писмени доказателства.

СЪДЪТ ПРИЕМА като професионално и изчерпателно изготвено заключението на комплексната технико-икономическа експертиза, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗПЛАТИ от първоначално внесения депозит възнаграждение на вещото лице проф. д-р инж. В. Г. К. в размер на 600 лв., за което се издаде РКО.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ от първоначално внесения депозит възнаграждение на вещото лице В. Г. П. в размер на 600 лв., за което се издаде РКО.

СЪДЪТ предвид представените Справки-декларации от двете вещи лица по чл. 23, ал. 2 от Наредба № 2 от 2015 г. за вещите лица

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ допълнителен депозит в размер на 1342 лв., вносим в 10-дневен срок от жалбоподателя.

АДВ. Ц. - Моля да бъдат допуснати допълнителни задачи на експертизата в

икономическата ѝ част, които Ви представям формулирани в писмена молба, с копие за ответника.

ЮРК. В. - Възразявам по всичките въпроси, тъй като считам, че не са необходими. По отношение на 1 въпрос, вече е зададен и отхвърлен, въпреки това вещите лица са отговорили на този въпрос, като установили, че разходите за ремонт са завишени на 77 % спрямо отчетените през базисната година. Въпрос № 2 и № 3 също ги оспорвам. Считам, че не са необходими. Моля да ми дадете възможност допълнително да изложи аргументите си писмено.

Във връзка с допълнителните въпроси СЪДЪТ се ще произнесе в закрито заседание, след като подробно се запознае с тях и ги сравни с въпросите, на които вече е отговорило вещото лице.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА 7 дневен срок на адв. Ц. да допълни задачите на вещото лице, предвид направеното от него искане, след което СЪДЪТ ще се произнесе с определение.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 22.03.2021 г. от 15.30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.08 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: