

Протокол

№

гр. София, 13.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 13.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **9533** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.24 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „РИВЪР ПЛЕЙС“ ООД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПР. Р. Г. чрез АДВ. М. Т. М. – редовно призован, се явява адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪРЪТ НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО - редовно призован, не се явява представител.

СГП не изпраща представител.

АДВ. И. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА сезиращата съда жалба от „Ривър Плейс“ ООД, представлявано от управителя Б. Г., срещу списък по реда на § 3, ал. 1 от Закона за горите /ДВ, бр. 19 от 2011 г./ на поземлени имоти в горски територии, които физически и юридически лица или общини са придобили от държавата в резултат на замени, извършени до деня на обнародването на закона в „Държавен вестник“, публикуван от Министерството на земеделието и горите, на основание § 3, ал. 4 от Закона за горите, в ДВ, бр. 48/24.06.2011 г., в частта относно имота, посочен на ред № 242.

ДОКЛАДВА разпореждането на съда от 07.11.2022 г., с което делото е насрочено за

разглеждане в открито съдебно заседание след отмяна на решението при първоначалното разглеждане на делото отменено със решение на ВАС със задължителни указания за прилагане на закона, като с разпореждането от 07.11.2022 г. СЪДЪТ е разпределил доказателствената тежест като е дал указания на ответника.

АДВ. И. - Поддържам жалбата. Нямам искания за събиране на доказателства. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Представям списък за разноските и доказателства за извършването им.

СЪДЪТ намира, че с разпореждането от 07.11.2022 г. указанията до ответника не са дадени в пълнота, съгласно отменителното решение на ВАС. На ответника следва да бъдат дадени указания, че в негова тежест е да установи още един правнорелевантен факт, а именно, че заповедта е съобщена на заинтересованите лица по реда на чл. 61 АПК, както и следва да бъдат указани на ответника последиците от недоказване на обстоятелствата, които са му вменени в тежест, а именно приложението на разпоредбата на чл. 161 ГПК приложима на основание чл. 144 АПК.

Така мотивиран СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на ответника, че в негова тежест е да установи, че обжалваната заповед е съобщена на заинтересованите лица по реда на чл. 61 АПК.

Предупреждава ответника, че ако не представи доказателства за обстоятелства, за които му е вменена доказателствена тежест, СЪДЪТ ще приложи разпоредбата на чл. 161 ГПК на основание чл. 144 АПК, като може да приеме за доказани фактите, относно, които страната е създавала пречки за събиране на доказателствата, а именно, че липсва доказателства за компетентността на органа одобрил оспорения списък с резолюция с текст: „Одобрявам за министър, подпис“, както и заместник-министър, съгласно заповед за заместване № РД09-412/006.06.2011 г., че обжалвания акт не е съобщен на заинтересованите лица на реда 61 АПК.

С оглед обстоятелството, че указанията се дават за първи път в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ намира, че следва да бъдат съобщени на ответника и следва да бъдат отложени.

АДВ. И. - Нямам искания на този етап.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 21.02.2023 г. от 11.00 ч., за която дата и час страните уведомени.

ДА СЕ ИЗПРАТЯТ указанията дадени в днешното съдебно заседание на ответника.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.30 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

