

# Протокол

## №

гр. София, 10.03.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в**  
публично заседание на 10.03.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **12147** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.20 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – С. Ч., редовно и своевременно призван, не се явява и не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – КОНСУЛСКО ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ В ГЕНЕРАЛНО КОНСУЛСТВО НА РБ В Д., О., редовно и своевременно призван, не изпраща представител.

От процесуалния представител на същия е постъпило писмено становище с изразено такова по съществото на спора.

Междувременно в залата се явява адвокат Й., с пълномощно по делото.

АДВОКАТ Й. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА оспорването, извършено с жалбата.

АДВОКАТ Й. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Моля да бъде допуснат свидетел при режим на довеждане. Това е Н. Р., който е присъствал на огледа, направен от МВР, във връзка с адреса на оспорвания. Има го записано в Докладната записка от 27.08.2025 година. Ще свидетелства от къде познава това лице, каква е неговата идея на търговското представителство в П. и каква дейност ще извършва.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на адвокат Й. да се запознае със становището и приложените доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, постъпили в Административен съд – Хасково, всички приложени по адм. дело № 2269/2025 г. писмени доказателства по описа на Административен съд – Хасково, приложените към молба от 20.11.2025 г., приложените към молба от 10.11.2025 г., приложените към молба от 08.12.2025 г., приложените към молба от 29.12.2025 г., приложените към молба от 09.01.2026 г., приложените към молба от 07.01.2026 г. и приложените към молба от 14.01.2026 г. писмени доказателства.

АДВОКАТ Й. – Запознах се със становището. Да се приемат представените доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети и приложените към становището от 09.03.2026 г. писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молба от 09.03.2026 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на оспорващия за събиране на гласни доказателства чрез разпит на един свидетел за основателно и

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит в качеството на свидетел лицето Н. Р., воден за днешно съдебно заседание.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде снета самоличността на явилия се в днешното съдебно заседание свидетел и

ОПРЕДЕЛИ:

СНЕМА самоличността на свидетеля Н. Н. Р. 29 година, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 НК за даване на неверни показания.

Свидетелят обеща да даде верни показания.

СЪДЪТ – Познавате ли оспорващия, от къде и откога?

СВИДЕТЕЛЯТ Р. – Познавам го. Виждали сме се онлайн и той е познат на Нирач, който е баща на моя бизнес партньор в съответната фирма.

СЪДЪТ – О. го познавате?

СВИДЕТЕЛЯТ Р. – Може би от 6 години.

СЪДЪТ – Знаете ли защо се води това дело?

СВИДЕТЕЛЯТ Р. – Има Отказ за издаване на виза.

АДВОКАТ Й. – Каква беше идеята на Ч. да пристигне в Република България?

СВИДЕТЕЛЯТ Р. – Той искаше да развива търговска дейност в България, тъй като се занимава с медицинска техника.

АДВОКАТ Й. – Вие съдействахте ли за регистриране на търговското представителство?

СВИДЕТЕЛЯТ Р. – Да съдействах.

СЪДЪТ – В какво се изразяваше това съдействие, какво направихте?

СВИДЕТЕЛЯТ Р. – Аз съдействах, като попълних всички необходими документи и ги входирах.

АДВОКАТ Й. – Вие присъствахте ли по време на извършване на проверката на адреса?

СВИДЕТЕЛЯТ Р. – Да аз присъствах.

СЪДЪТ – Какво се случи на тази проверка?

СВИДЕТЕЛЯТ Р. – Нищо не се случи. Дойдоха от полицията, провериха адреса, установиха, че жилището е наред и това беше.

АДВОКАТ Й. – Нямам повече въпроси.

Съдът освободи свидетеля Р..

АДВОКАТ Й. – Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Й. – Моля да отмените постановения Отказ по съображения, изложени подробно в жалбата и от установеното от показанията на свидетеля в днешното съдебно заседание. Касае се за неизвършена актуална проверка от страна на СДВР по отношение на седалището на дружеството, което е променено от [населено място] в [населено място]. Тоест СДВР неправилно е постановила конкретното становище в Докладната си записка от 27.08.2025 г. Не претендираме разноски. Не желая срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И  
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.32 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: