

Протокол

№

гр. София, 11.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 11.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **7642** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 12.12 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен. Представява се от адв. Л. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. Р. с пълномощно по делото и юрк. М. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „ЕНЕРГО-ПРО ПРОДАЖБИ“ АД - редовно уведомена, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „НАЦИОНАЛНА ЕЛЕКТРИЧЕСКА КОМПАНИЯ“ ЕАД - редовно уведомена, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА ФОНД „СИГУРНОСТ НА ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЙНАТА СИСТЕМА“ - редовно уведомена, не изпраща представител.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от ответника от 22.02.2023 година.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 22.02.2023 година.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 23.02.2023 година.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 15.03.2023 година.

Адв. Л.: Моля да уважите молбите от 22.02.2023 година и от 23.02.2023 година и да допълните протокола от предходното съдебно заседание с оглед въпросите, съдържащи се в молбата от 10.10.2022 година, като се изключат въпросите 4,5 и 6 от първата група.

Юрк. Р.: Считаме, че протокола е ясен, но ако съда счете, че същия следва да бъде допълнен, предоставяме на Вашата преценка.

СЪДЪТ намира, че съдебния протокол е достатъчно ясен, тъй като е допуснал определени въпроси, поискани с молба от жалбоподателя.

СЪДЪТ отново конкретизира - първа група въпроси от 1 до 8 и втора група въпроси от 1 до 3. Съдът е изключил въпроси 4,5 6 от първата група въпроси, но не счита че следва да бъде допълван протокола от 16.02.2023 година. Вещото лице следва да отговори на поставените въпроси, така както са конкретизирани и в днешното съдебно заседание, след запознаване с материалите по делото.

Адв. Л.: Предложили сме вещо лице В. П., тъй като тя е извършила експертизите по предходните две дела по отменените актове. Настоящият акт е трети поред.

Юрк. М.: Ние сме предложили друго вещо лице В. Б.. Предложеното от другата страна вещо лице вече си е формирало някакво мнение. То е по всичките ни дела в сектора.

Юрк. Р.: Още повече, че пълномощните на жалбоподателя сочи, че вече има изготвени експертизи.

Съдът намира, че тъй като вещо лице В. П. вече е извършвала проверки и е изготвяла заключения по предходни оспорвания е сформирала мнение, поради което не следва да бъде назначавана.

С оглед горното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДЕЛОТО да се докладва в закрито заседание, за назначаване на вещо лице.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 28.09.2023 година от 10.00 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.22 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: