

Протокол

№

гр. София, 29.03.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 29.03.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Ана Илиева и при участието на прокурора Косотов, като разгледа дело номер **11642** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. с чл.144 АПК, на именното повикване 11.57 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно призовано, представлява се от адв. Х. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" ПРИ ЦУ НА НАП, ГР. С. – редовно призован, не се явява, се представлява от юрк. М. с пълномощно по делото.

В залата се явява прокурор К., който заявява, че желае СГП да бъде конституирана като страна в производството.

СЪДЪТ намира, че са на лице предпоставките по чл. 16, ал. 1, т.3 от АПК, при разглеждане на делото се засягат важни държавни и обществени интереси, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА КАТО СТРАНА В ПРОИЗВОДСТВОТО по административно дело № 11642/2012 г. СГП.

ПРОКУРОРЪТ: Запознат съм с жалбата. Писмен отговор няма да представям. Становище ще взема по-късно. Да се даде ход на делото.

АДВ. Х.: Да се даде ход на делото.

ЮРК. М.: считам жалбата за недопустима.

СЪДЪТ, като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. Х.: Поддържам жалбата, включително и с оглед становището ми, че актът е нищожен.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата.

ПРОКУРОРЪТ: Становище ще взема по-късно.

СЪДЪТ, съобразявайки становищата на страните, намира, че между тях не са на лице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК,

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО.

Производството е по реда на чл. чл. 156, ал. 5, във връзка с ал. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс /ДОПК/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК. Делото е образувано по жалба на [фирма] срещу Ревизионен акт №[ЕИК]/23.04.2010 г., издаден от орган по приходите при ТД на НАП, [населено място], потвърден мълчаливо от Директора на Дирекция О. при ЦУ на НАП, [населено място].

С определението за насрочване на делото СЪДЪТ е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 1 от АПК и чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

АДВ. Х.: Запознат съм с административната преписка. Моля да ми се даде възможност да се запозная с преписката, тъй като бях извън страната и не можах да се запозная с нея, с оглед съпоставяне на документите с тези, с които аз разполагам. Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. Х. в едномесечен срок от днес да се запознае с преписката и да заяви писмено дали съща е в пълнота, както и да наведе доводи по отношение на твърдяната нищожност на акта, тъй като до момента конкретни такива не се сочат.

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт като доказателства по делото.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Нямаме други доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 12.06.2013 г., от 09.15 часа, за която дата и час страните уведомени, чрез пълномощниците си, СГП – чрез представляващия я прокурор.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.06 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: