

# Протокол

№

гр. София, 21.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14  
състав**, в публично заседание на 21.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пламен Горелски**

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **12168** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10:00 часа:

ИЩЕЦЪТ – [фирма] е редовно призован, чрез адв. Ж., представляван е от същия адвокат, с приложено по адм. дело № 13217/2019 г. на Административен съд София-град пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – [община] – редовно призован, представлява го адв. Г., с налично по адм. дело № 13217/2019 г. на Административен съд София-град пълномощно

За СГП се явява прокурор Ц..

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА: решението на Върховния административен съд от 29.11.2021 г., по адм. дело № 12281/2020 г., с което е отменено решението на Административен съд София-град по адм. дело 13217/2019 г. и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав; молба от адв. Ж. от 12.01.2022 г., с която, след дадени от Съда указания е направил опит да уточни и конкретизира исковата молба; със същата молба е заявено и искане за изменение размера на предявените искове.

Адв. Ж.: Поддържам исковата молба и молбата за изменение на иска. Нямам други доказателствени искания и няма да соча доказателства.

Адв. Г.: Оспорвам исковата молба. Допустимо е искането за изменение на иска и моля да бъде допуснато. Представям и моля да приеме в изпълнение на указанията на Съда молба, в която под опис съм представил заверени преписи на писмени доказателства. Сред доказателствата представям отново и заповедта от 16.12.2019 г., която е представена и по първото дело, но Върховният административен съд е пропуснал да я забележи и е констатирал отсъствието ѝ. Видно е от тази заповед, че

дружеството-ищец е било единственият участник, за което представям заверен препис от протокола на конкурсната комисия. Относно указанията, кой е владял имота, представям НА за договорна ипотека. Нямам доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Адв. Ж.: Не възразявам да бъдат приети като писмени доказателства днес представените от ответника. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат доказателствата. Не възразявам да бъде допуснато искането за изменение на иска. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ приема за процесуално допустимо заявеното от ищеца с молбата от 12.01.2022 г. искане за намаляване размера на исковите претенции, с оглед на което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изменение на исковите претенции, заявени с наличната по адм. дело № 10104/2019 г. на Административен съд София-град искова молба от 05.09.2019 г, като искът да се счита предявен за сумите, така, както са формулирани с молбата на л. 11 от настоящото дело.

ПРИЕМА като писмени доказателства днес представените от адв. Г. с писмена молба, под опис заверени преписи.

Като съобрази доказателствата по делото и изявленията на страните СЪДЪТ приема, че същото е изяснено от фактическа страна и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Ж.: Моля да уважите исковата молба. Моля за срок за писмени бележки. Нямам претенции за разноси.

Адв. Г.: Моля да отхвърлите предявения иск. Моля за срок за писмени бележки. Поддържам искането за присъждане на разноси, съгласно представения в предходното дело списък.

ПРОКУРОРЪТ: С оглед събраните по делото доказателства считам, исковата молба за недоказана в така предявения размер.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ 10-дневен срок на страните за представяне на писмени защиты и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: