

Протокол

№

гр. София, 09.07.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34
състав**, в публично заседание на 09.07.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова и при участието на прокурора Александрина Костадинова, като разгледа дело номер **4962** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Г., гражданин на А. – редовно уведомен – лично.

ОТВЕТНИКЪТ председателят на Държавната агенция за бежанците (ДАБ)– редовно уведомен - се представлява от юрк. Х., с пълномощно от днес.

СГП – прок. К..

Явява се ПРЕВОДАЧЪТ А. С. А..

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (чрез преводача): Разбирам превода.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА А. С. А. за преводач от/на език пашу в настоящото производство.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба срещу решение № 5871/28.04.2024 г. на председателя на ДАБ.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 18651 от 17.05.2024 г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Поддържам жалбата срещу решението. Имам някакви доказателства, искам да имам адвокат. Досега не съм правил такова искане. Искан да имам адвокат, на когото да покажа доказателствата, а той да ги прецени и представи пред съда.

ЮРК. Х.: Считам, че с оглед правата на жалбоподателя трябва да бъде уважено искането му за назначаване на адвокат, който да защитава правата му в настоящото производство.

ПРОКУРОРЪТ: Касае се за чужд гражданин, който не владее български език и считам, че искането му следва да бъде уважено.

СЪДЪТ обяви почивка за представяне на декларация относно имотното състояние на жалбоподателя.

След почивка, производството продължава в същия съдебен състав и при участието на същите страни.

СЪДЪТ, като съобрази с изразеното от жалбоподателя в днешното съдебно заседание искане за назначаване на адвокат по настоящото производство, СЧИТА, че направеното искане е основателно. Тъй като жалбоподателят е лице, което търси международна закрила по реда на ЗУБ, той е обхванат от системата за правна помощ по силата на чл. 22, ал. 1, т. 8 ЗПП. В днешното съдебно заседание представя декларация по чл. 83, ал. 2 ГПК, че не разполага със средства. Налице са законовите предпоставки исканата правна помощ за процесуално представителство да се допусне ,като се разпоредят последващите действия във връзка с предоставянето ѝ.

Водим от горното СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕДОСТАВЯ на основание чл. 25, ал. 1 ЗПП правна помощ на жалбоподателя А. Г., ЛНЧ [ЕГН], гражданин на А., чрез процесуално представителство по чл. 21, т. 3 ЗПП по адм. д. 4962/2024 г. по описа на Административен съд - София-град, I отделение, 34 състав, до приключването му на всички съдебни инстанции.

Препис от определението ДА СЕ ИЗПРАТИ на САК съгласно чл. 25, ал. 4 ЗПП за определяне на адвокат от НРПП.

СЪДЪТ НАМИРА, че делото следва да се отложи за друга дата и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 08.10.2024 г., от 14,45 часа, за която дата страните уведомени.

На преводача ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение за извършения превод в размер на 100,00 лв. от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,03 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

