

Протокол

№

гр. София, 10.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34 състав, в публично заседание на 10.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **3179** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ВВВ Сървисис“ ЕООД – редовно уведомен - се представлява от адв. Й., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ДОДОП) – С., при Централно управление на Националната агенция за приходите (ЦУ на НАП) – редовно уведомен – не се представлява.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. К..

Адв. Й.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение на съдебносчетоводна експертиза, депозирано на 02.06.2025 г., в срока по чл. 199 ГПК

Адв. Й.: Не възразявам да се изслуша заключението на вещото лице в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ СЧЕМА самоличността на вещото лице:

С. Г. Д.-К. – 58-год., неосъждана, без дела и родство.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам. Заключение

е едно. Моля да не се взема предвид представеното в предходното съдебно заседание, което съм преработила и съм представила на 02.06.2025 г.

АДВ. Й.: Нямам въпроси по заключенията, имам коментари по същество.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на 600,00 лв. от внесения депозит. Издаде се РКО.

АДВ. Й.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Й.: В заключението коректно, с оглед на счетоводните стандарти и принципи, са отразени данните. Въпреки това, по отношение на фактурите, които са били погрешно отчетени в следваща година, считам, че макар счетоводно да е коректно заключението, от правна гледна точка, предвид принципа за забрана на влошаване на положението на жалбоподателя *reformatio in re ius*, следва единствено да се премахнат от съответния облагаем резултат за конкретната година, за която не са относими, некоректно отчетените в РА фактури, без да бъде съответно променен резултатът за предходната година, което по изчисления конкретно би довело, например в 2016 г. до по-голям данъчен начет. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам разноски.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: