

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 19.07.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в закрито заседание на 19.07.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

като разгледа дело номер **5533** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство е образувано е по жалба на „МЕТРОСИСТЕМ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище: [населено място], [улица] А, представлявано от управителя Ю. С. К., срещу Ревизионен акт № Р-22221720003809-091-001/05.01.2021г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП – [населено място], потвърден с Решение № 350/22.04.2021г. на директора на Дирекция „ОДОП“ – [населено място] при ЦУ на НАП.

С протоколно определение от 20.06.2023г. съдът е дал ход на делото по същество.

В срока за произнасяне по делото са постъпили две молби – от 23.06.2023г. и от 27.06.2023г., подадени от от адв. П. Б. – процесуален представител на жалбоподателя, с които се иска отмяна на дадения ход по същество. Твърди, че тя не е била надлежно уведомена за насроченото съдебно заседание, тъй като от предходно с.з. делото е било насрочено за 27.06.2023г., а призовката за пренасрочване на делото не е връчена на оправомощено лице, тъй като управител на дружеството е Ю. К., а не Ю. К., който е получил призовката. Освен това твърди, че е щяла да представи допълнителни писмени доказателства и е била довела свидетел за целите на установяване на обективната истина.

Твърденията на адв. Б., че жалбоподателят по делото не е бил редовно призован, тъй като призовката за съдебното заседание е връчена на друго лице, а не на управителя, са неверни. Видно от приложения на 124 от делото отразък на призовката, същата е връчена на единствения посочен по делото адрес на дружеството – жалбоподател, който е и адрес на управление, като е получена именно от управителя на дружеството Ю. К., а не, както се твърди – от Ю. К.. Друг адрес за призоваване и съобщения по делото не е посочен, включително при и след упълномощаването на адв. Б.. Съдебен адрес е посочен едва в молбата от 23.06.2023г. С оглед на това призоваването на страната за проведеното на 20.06.2023г. съдебно заседание е било редовно и не е налице основание за отмяна на хода по същество по тази причина .

Предвид обаче заявеното от адв. Б. искане за представяне и събиране на нови доказателства, съдът намира, че за попълване на делото с доказателствен материал и с оглед правилното решаване на делото, следва въпреки липсата на уважителни причини за неучастието на жалбоподателя в последното съдебно заседание, да бъде дадена още една и последна възможност на страната да представи тези доказателства. С оглед изложеното, следва да се отмени дадения ход по същество и делото да се насрочи за ново съдебно заседание.
С оглед гореизложеното, Административен съд София – град, III отделение, 51 -ви състав, на основание чл. 253 от ГПК

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ хода на делото по същество, даден в съдебното заседание на 20.06.2023 г.
НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 24.10.2023г. от 09.45 часа.
ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ и УКАЗВА на жалбоподателя в 14-дневен срок да представи по делото по делото посочените в молбата от 27.06.2023г. писмени доказателства и да изчерпи доказателствените си искания.
Препис от определението да се изпрати на страните заедно с призовката.
ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: