

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7008

гр. София, 21.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 63 състав,
в закрито заседание на 21.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

като разгледа дело номер **2158** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.176 АПК, вр. чл. 250 от ГПК.

Образувано е по искане от 08.07.2020г. на [фирма], ЕИК:[ЕИК], със седалище и адрес на управление в [населено място], [улица], представлявано от Управителя М. И., чрез адв. А. А., за допълване на Решение № 2999/17.06.2020г., постановено по адм.д. № 2158/2020 по описа на АССГ. Искането е надлежно връчено на ТД на НАП-С., която в предоставения срок депозира становище, в което излага съображения за неговата неоснователност.

Искането е допустимо, тъй като е направено от надлежна страна, в предвидения от закона срок, като молбата е разгледана в закрито съдебно заседание, по аргумент за противното от чл. 250, ал. 2 от ГПК, но по същество неоснователно, по следните съображения:

С молбата за допълване се твърди, че съдът не се е произнесъл по всички заявени от жалбоподателя възражения в жалбата, поради което намира, че това представлява непоизнасяне по всички искания. Сочените от молителя нарушения, дори да съществуват, не могат да доведат до допълване на постановеното решение на АССГ. Както изрично е посочено в чл. 176, ал. 1 от АПК (и чл. 250, ал. 1 от ГПК), страната може да иска допълване на решението/определението ако съдът не се е произнесъл по цялото оспорване. Не е непълно решението/определението, с което съдът не се е произнесъл по всички направени от страната доводи и възражения. В конкретния случай, производството е по реда на чл. 197 и следващите от ДОПК, вр. чл. 121, ал. 2 ДОПК, вр. чл. 145 и следващите от АПК, въз основа на което съдът длжи проверка по същество на предпоставките по чл.121 от ДОПК, която е надлежно извършена и има две процесуални правомощия-да отмени Постановление за налагане на предварителни обезпечителни мерки на основание чл.121, ал. 1 от ДОПК с изх. № С202225-023-0000302/29.01.2020 г., изд. от Б. Б. -главен публичен изпълнител, Дирекция „Събиране“, ТД на НАП - [населено място] или да остави жалбата без

уважение, какъвто е процесният случай.

По този начин съдът се е произнесъл по цялото искане, поради което не е налице основание за допълване на постановеното определение. Несъгласието на страната с мотивите на съда и изхода на делото не съставлява основание за допълване на решението. След постановяване на съдебния акт е изключена възможността същият съд да го отмени и постанови нов съдебен акт, а в същото време, така постановеното Решение е окончателно, и не подлежи на обжалване, на основание нормата на чл. 197, ал.4 от ДОПК. При „непълно решение/определение”, което чл. 176, ал. 1 от АПК, респ. чл. 250, ал. 1 от ГПК имат предвид, непълнотата се отстранява, без да се посяга върху резултата по спора, а в конкретния случай, молителят фактически иска преразглеждането на делото и постановяване на друго решение, с различен резултат, поради което молбата за допълване следва да се остави без уважение.

Мотивиран от гореизложеното, Административен съд София Град,

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на Н. И.” Е., ЕИК:[ЕИК], със седалище и адрес на управление в [населено място], [улица], представлявано от Управителя М. И., чрез адв. А. А., за допълване на Решение № 2999/17.06.2020г., постановено по адм.д. № 2158/2020 по описа на АССГ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно, на осн. чл.176, ал.2 от АПК, вр. чл. 197, ал.4 от ДОПК.

СЪДИЯ: