

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2318

гр. София, 22.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 15 състав,
в закрито заседание на 22.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Росица Цветкова

като разглежда дело номер **519** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Образувано е по жалба на кмета на район „Студентски“ на Столична Община, представляван от пълномощник В. М. срещу Решение № РД - 02 - 14 -2951 от 23.12.2024 г. на министъра на МРРБ и ръководител на структурата за наблюдение и докладване, с което е постановено да се предоставят средства от Механизма за възстановяване и устойчивост по процедура BG – RRP-4.023 на Столична Община – район Студентски в размер на 1 394 502.43лв., наместо исканите 1674 924.34лв., като разликата между заявените и одобрените средства в размер на 280 421.91лв., е определена за „собствено съфинансиране“.

Жалбата е нередовна и на база съдържанието ѝ не може да се направи преценка за нейната допустимост:

1. Жалбата е подадена от името на ненадлежна страна. Кметът на район „Студентски“ не е адресат на оспореното решение, такава е Столична Община – район „Студентски“. В тази връзка на подателя на жалбата – юрисконсулт В. М. следва да се даде възможност да поправи тази нередовност като уточни изрично от чие име се подава жалбата и да представи доказателства за представителната си власт, произтичащи от надлежната страна по делото в седмодневен срок от уведомяването (представеното по делото пълномощно е дадено от кмета на района). Надлежната страна по делото е Столична Община – район „Студентски“ и съответно пълномощното следва да изхожда от кмета на Столична Община и да дава право на М. да представлява Столична Община - район "Студентски".

2. Следва да се обоснове правния интерес от оспорване на решението в цялост.

3. Следва да се представят доказателства за платена държавна такса: Жалбата не отговаря на изискванията на чл. 151, ал.1, т. 3 от АПК – към нея не е приложен документ за платена държавна такса. Дължимата такса е в размер на 0,8 на сто от материалния интерес, но не повече от 1700 лв., на основание чл. 27, ал.6 от ЗУСЕФСУ. Следва да се представят доказателства за платена държавна такса в размер

на 0.8 % от материалния интерес по делото, който следва изрично да се уточни от жалбоподателя (предвид указанията по т. 2, дадени по-горе).

На основание чл. 158, ал.1 от АПК производството по делото следва да се остави без движение, а на подателя на жалбата следва да се даде възможност да поправи констатираните нередовности на жалбата в седмодневен срок от уведомяването, с указание, че при неизпълнение на всяко от указанията производството по делото ще бъде прекратено.

По изложените съображения и на основание чл. 158, ал.1 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по адм. д. № 519/2025г. по описа на Административен съд – София-град.

УКАЗВА на подателя на жалбата в 7-дневен срок от уведомяването да посочи изрично дали актът се оспорва от името на Столична Община - район „Студентски“, като в този случай представи надлежни доказателства за представителната си власт, изходящи от лице, имащо право да осъществява представителство на Столична Община - район „Студентски“ пред съд, както и да обоснове правния си интерес от оспорване на решението в цялост и да представи по делото документ за платена държавна такса в размер на 0.8 % от материалния интерес по делото, но не повече от 1700 лв., който следва изрично да се уточни. При неизпълнение жалбата ще бъде върната, а производството по делото – прекратено.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване. Да се съобщи на подателя на жалбата.

СЪДИЯ: