

# Протокол

№

гр. София, 09.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,**  
в публично заседание на 09.11.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Радина Карамфилова-Десподска**

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **5624** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 15.37 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Е. Д. К. – редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Зам.-изпълнителен директор на Държавен фонд „Земеделие“ – редовно уведомен, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молба от 14.09.2021 година от ответника, с която е взел становище, във връзка с твърденията по жалбата.

ДОКЛАДВА молба от 15.09.2021 година от жалбоподателя, с която същият, с оглед дадените му указания в предходното съдебно заседание, е представил доказателство, а именно съобщение за доброволно изпълнение ведно с документ, удостоверяващ неговото получаване на 20.04.2021 година.

ДОКЛАДВА становище от 06.10.2021 от ответника, с която същият изразява становище за процесуална недопустимост на жалбата, респективно за

неоснователност на същата.

АДВ. М.: Поддържам си молбата, както и направеното от мен уточнение, с оглед на даденото ми от Вас разпореждане от предходното съдебно заседание. Заявявам, че на 20 април 2021 година жалбоподателката е узнала за АУПДВ чрез публичният изпълнител, когато е получила съобщение за доброволно изпълнение. Няма да представям други доказателства и нямам доказателствени искания.

ЮРК. В.: Поддържам депозираните от нас молба и становище. Считаю, че жалбата е процесуално недопустима. Потвърждавам, че административната преписка е представена в цялост. Заявявам, че от страна на жалбоподателката е заведено друго дело, а именно адм. дело № 5657 от 2021 година по описа на АССГ, което касае идентичен случай, но е с искане за възстановяване на срока на друг АУПДВ. Няма да представям други доказателства и нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към молбата на жалбоподателя от 15.09.2021 година писмени документи като доказателства по делото.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. М.: Моля да уважите жалбата. Моля да бъде възстановен срокът за обжалване на АУПДВ. Претендирам присъждане на разноси, за които представям списък.

ЮРК. В.: Моля да отхвърлите жабата като неоснователна, тъй като в представеното от нас становище съм посочила, че производството по издаване на АУПДВ стартира с уведомително писмо за неговото откриване, а не с покана за доброволно изпълнение. Освен това дори и да приемем, че жалбоподателката за първи път е разбира за стартиралото производство на 20 април 2021 година то жалбата е депозирана на 31.05.2021 година извън срока по чл.161. Моля, с изхода на това производство, в случай че сметете жалбата за неоснователна и/или недопустима да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение в размер на сумата от 100,00 лева. Не правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар на колегата.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С ОПРЕДЕЛЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.45 часа.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: