

Протокол

№

гр. София, 27.09.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав, в публично заседание на 27.09.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ива Кечева

при участието на секретаря Марияна Къскатийска, като разгледа дело номер **3105** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.56 ч. се явиха:

ИЩЦАТА – С. С. А., редовно призована, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – Национална агенция по приходите, редовно призована, не се представлява.

ИЩЦАТА: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба.

Съдебното производство е образувано по искова молба от С. С. А. срещу НАП. Предявен е иск с правно основание чл. 121, ал. 1, т. 3 от ЗДСл във връзка с чл. 104, за присъждане на обезщетение в размер на brutното възнаграждение за заеманата длъжност от ищцата за периода от 24.08.2009 г. до 11.01.2010 г., с цена на иска 3 172 лв. Претендира се и присъждане на законната лихва, до окончателното изплащане на главницата. С исковата молба са представени писмени доказателства, които са допуснати с определение на съда от 28.06.2011 г.

На ответната страна е връчен препис от исковата молба заедно с приложените към нея писмени доказателства и по делото е приложен писмен отговор от 17.06.2011 г., в който пълномощник на ответника е заявил, че не оспорва отмяната на 2-те заповеди за прекратяване служебното правоотношение на ищцата, както и че размера на brutната

месечна заплата е 720,86 лв.

Относно претенцията за изплащане на законната лихва, ответника счита, че същата е основателна от датата на завеждане на исковата молба. Към писмения отговор са представени писмени доказателства.

ИЩЦАТА – Нямам възражения по доклада на исковата молба. Поддържам исковата молба и представените с нея доказателства. Във връзка с ваши указания, представям оригиналните екземпляри от 2 бр. трудови книжки и служебна книжка за сравнение и съпоставка с представените по делото заверени преписи. Запозната съм с писмения отговор на ответника и представените писмени доказателства. Да се приемат. До 12.01.2011 г. не съм работила, но съм била на трудовата борса.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата, представени с исковата молба под опис.

ПРИЕМА доказателствата, представени от ответника с писмен отговор, а именно служебна бележка за размер на brutната заплата на ищцата, както и заповед № 4.51 от 21.02.2011 г.

СЪДЪТ извърши съпоставка на представените по делото заверени преписи от трудова книжка № 0267 на ищцата, като установи идентичност на оригиналния екземпляр с представения заверен препис.

При съпоставката установи идентичност на представения по делото заверен препис от служебна книжка № 98 на ищцата с представения оригинален екземпляр от същата.

Установи идентичност на приложеното по делото извлечение от трудова книжка № 01 на ищцата, представляващо стр. 7 от трудова книжка, с представения оригинален екземпляр.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и липсата на доказателствени искания

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ИЩЦАТА – Моля да уважите предявения иск в пълния му размер и да осъдите НАП да ми заплати обезщетение за времето, за което съм била без работа.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.15 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: