

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9398

гр. София, 10.03.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав, в**  
закрито заседание на 10.03.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ана Методиева**

като разглежда дело номер **2030** по описа за **2026** година докладвано от съдията,  
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 и сл. от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по жалба с вх.№ 5698 от 17.02.2026 г., подадена от „РВС ИНВЕСТМЪНТС“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], подадена чрез адв. М. Г., срещу Решение № 1647 от 23.12.2025 г. на директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ОДОП) при Централно управление (ЦУ) на Националната агенция за приходите (НАП), с което е потвърден Ревизионен акт (РА) № Р-22221024006622-091-001/08.10.2025 г., издаден от органи по приходите при Териториална дирекция на НАП – С..

Подадената жалба отговаря на изискванията за съдържание и приложения съгласно чл. 149, във вр. с чл. 145, ал. 1 от ДОПК и е процесуално допустима. Ето защо и на основание чл. 157, ал. 1 от АПК, вр. с § 2 от Допълнителните разпоредби (ДР) на ДОПК съдът следва да насрочи делото за разглеждане в открито съдебно заседание, а на основание чл. 159, ал. 2 от ДОПК и чл. 154, ал. 1 от АПК, вр. с § 2 ДР на ДОПК, следва служебно да конституира страните по него.

Воден от горното Административен съд - София-град, III отделение, 17-ти състав

## ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 06.04.2026 г. от 15:00 часа.

КОНСТИТУИРА, на основание чл. 154, ал. 1 от АПК вр. §2 ДР на ДОПК, страните по делото, както следва:

Жалбоподател: „РВС ИНВЕСТМЪНТС“ ЕООД, ЕИК[ЕИК];

Ответник: директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - С. при Централно управление на Национална агенция за приходите.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за посочената по-горе дата и час на съдебното заседание.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура на основание чл. 16, ал. 1, т. 3 от АПК, вр. § 2 ДР на ДОПК.

ДА СЕ ВРЪЧИ на ответника ПРЕПИС от жалбата – за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя до датата на съдебното заседание да се запознае с ревизионната преписка, да посочи конкретно в какво се състои незаконосъобразността на акта, като представи допълнителни доказателства и посочи доказателствени средства в подкрепа на доводите си.

УКАЗВА на основание чл. 154, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс във вр. с чл. 144 АПК във вр. §2 ДР на ДОПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата посочени в жалбата, на които основава своите искания и възражения, свързани с твърденията му за незаконосъобразност на акта.

УКАЗВА на основание чл. 170, ал. 1 АПК във вр. §2 от ДР на ДОПК на ответника, че е в негова тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването на РА, включително че органите по приходите, подписали ЗВР, РД и РА са разполагали с материална и персонална компетентност за издаването му, както и че имат валидни квалифицирани електронни подписи. Следва да се има предвид, че с административната преписка, по отношение на персонална компетентност на органите по приходите, е представена само заповед № РД-01-404/27.05.2024 г.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок най-късно в съдебното заседание да представи всички неописани в описа документи, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото.

Определението не подлежи на обжалване.

Препис от определението да се връчи на страните на основание чл. 138 от АПК, вр. § 2 ДР на ДОПК.

СЪДИЯ: