

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2472

гр. София, 06.04.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в закрито заседание на 06.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

като разгледа дело номер **7522** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Подадена е касационна жалба от заместник - председателя на Държавната агенция за бежанците при Министерския съвет(ДАБ при МС) срещу постановеното по делото решение № 7553 от 29.12.2020г.

С разпореждане от 09.03.2021г. съдът, на основание чл.213а ал.1 АПК е оставил без движение касационната жалба, с даване на конкретни указания в какво се състоят същите и с възможност да бъдат отстранени в 7-дневен срок от получаване на съобщението и указание за правните последици при тяхното неотстраняване.

Разпореждането е редовно връчено на касатора на 11.03.2021г.

На 17.03.2021г., в срока за отстраняване на нередовността на касационната жалба, с молба касатора чрез процесуалния си представител юрк. Ч. по аргумент от чл. 92 ЗУБ прави искане съда да отмени разпореждането си от 09.03.2021г., да освободи ДАБ при МС от заплащане на държавна такса в касационното производство и да продължи производствените действия по администриране на касационната жалба.

Настоящият съдебен състав намира, че логическото тълкуване на разпоредбата на чл.92 ЗУБ не предполага освобождаването на държавния орган в лицето на заместник-председателя на ДАБ при МС от задължението му за внасяне на държавна такса за касационно оспорване на решението на първоинстанционния административен съд. Анализът на разпоредбата сочи, че тя е създадена с цел защита правото на лицата, търсещи закрила, на достъп до правосъдие. За да се обезпечи това им право, жалбоподателите са освободени от заплащането на държавна такса за образуване на съдебно производство, за разноски за предоставена от съда правна помощ, за преводач и т. н. Независимо от това, оспорващите могат да направят разноски при заплащане на суми за експертните заключения, тогава когато не е налице изключението по изр. второ на чл. 92 от ЗУБ, както и за адвокатско възнаграждение в случаите, когато не са поискали или не им е била предоставена безплатна правна помощ. Разпоредбата не създава благоприятен режим за

административния орган и по никакъв начин не го освобождава от заплащане на държавни такси и съдебни разноски.

Предвид изложеното молбата на касатора за освобождаване от държавна такса в касационното производство, като неоснователна, следва да бъде отхвърлена.

Така мотивиран и на основание чл.213а ал.3, във вр.чл.227а, ал.1, изречение първо АПК съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ молбата на заместник - председателя на Държавната агенция за бежанците при Министерския съвет за освобождаване от задължението за внасяне на държавна такса в касационното производство.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд на Република България в 7-дневен срок от съобщаването му на касатора, на основание чл.213а,ал.7 АПК.

Да се изпрати препис.

Съдия::