

Протокол

№

гр. София, 26.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 83 състав,
в публично заседание на 26.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Цветелина Георгиева

при участието на секретаря Ася Лекова, като разгледа дело номер **86** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 14,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ- Г. И. Т., редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

От него за днешно съдебно заседание е постъпила молба в която заявява, че е уведомен за делото, призовката му е предадена и че оттегля правомощията си от адв. Ф..

ОТВЕТНИКЪТ- ДИРЕКТОР НА Д "СП" Л., редовно призован, се представлява от юрк. Л., с пълномощно от днес.

СП редовно призован, не изпраща представител.

ЮРК. Л.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, намира че следва да даде ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ЮРК. Л.: Представям и моля да приемете социален доклад № ДК/Д-С-ЛЦ-007/22.06.2022 г. Заявявам, че този социален доклад не е обжалван, защото той е адресиран до директора на Дирекция „Социално Подпомагане" – Л.. Нямам

доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да се приеме днес представения социален доклад с уточнението, че същият не е бил обжалван от Г. И. Т. и предвид липсата на други доказателствени искания, да се даде ход на делото по същество.

Ето защо

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

ПРИЕМА социален доклад.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Л.: Моля да отхвърлите касационната жалба на Г. Т., чрез неговия процесуален представител и да потвърдите заповедта на Дирекция „Социално Подпомагане" – Л.. Заповедта е с № ДК/Д-С-ЛЦ-008/ 22.06.2022 г., с която заповед се насочва на основание чл. 20, ал. 4, т. 1 от Правилника за приложение на Закона за закрила на детето, насочва бащата Г. И. Т. за ползване на социална услуга, за срок от 6 месеца в център за обществена подкрепа при институт за „Социални дейности и практики" - С.. Тази заповед е законосъобразна и както казах е във връзка с правилника за приложение на Закона за закрила на детето чл. 20, ал. 4, т. 1 и е в изпълнение на задължително предписание на Държавна агенция за закрила на детето, където в т. 1 е казано, нареждам директора на Дирекция „Социално Подпомагане" – С., да бъде уведомен от Дирекция „Социално Подпомагане" за необходимостта от своевременно издаване на заповед за ползване на социална услуга на Г. Т.. Ние сме издали заповед във връзка със задължителното предписание на Държавната агенция за закрила на детето и по този начин заповедта е законосъобразна. Моля да потвърдите заповедта като законосъобразна и да отхвърлите жалбата на Г. Т.. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в полза на Дирекция „Социално Подпомагане" – Л.. Размера на възнаграждението оставям на преценката на съда.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,03 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: