

Протокол

№

гр. София, 04.04.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав, в публично заседание на 04.04.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Камелия Миладинова, като разгледа дело номер **744** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,38 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомен, представлява се от юрк. Т. с пълномощно приложено към жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ – Изпълнителен директор на АГКК, редовно уведомен, се представлява от адв. М. с пълномощно по делото.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от [фирма] срещу Заповед № РД-18-48/12.10.2011 година на Изпълнителния директор на АГКК за одобряване на кадастрална карта и кадастрален регистър за територията на район „Н.”, СО с приложени към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила административна преписка.

ЮРК. Т. - Поддържам жалбата. Представям и моля да приемете АДС №05573/2005 година за процесния трафопост и служебна бележка. Моля да назначите СТЕ, със задача вещото лице да установи:

1. Процесният трафопост с дисп.№31-900 функционира ли, използва ли се по предназначение като енергиен обект от „Ч. Разпределение Б.” в качеството му на енергийно предприятие?
2. Да установи годината на изграждане на трафопоста, да установи идентичността

между трафопоста описана в АДС№ 05573/23.08.2005 година и този находящ се в район Н.,[жк]до [жилищен адрес] Техникум „Каучуково производство и пластмаси” в кв. 8, както и неотразяването на собствената на Ч. РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ Б. процесна сграда за енергопроизводство при изготвянето на ККР.

АДВ. М. – Оспорвам жалбата като недопустима. Твърдя, че същата е просрочена, видно от представените доказателства обжалваната ККР са одобрени със заповед, която е обнародвана в ДВ, бр.№89 от 11.11.2011 година. Жалбата е с входящ номер от 15.12.2011 година, поради което на основание чл.159, т.5 от АПК, моля да прекратите настоящото производство, поради просрочие на жалбата. В случай, че не приемете доводите ми за просрочие на жалбата, оспорвам жалбата и считам, че същата е неоснователна.

Не възразявам да се приемат представените писмени доказателства, но заявявам, че не представляват документи за собственост по смисъла на чл. 112 от Закона за собствеността.

По искането за назначаване на СТЕ, не се противопоставям, но считам, че не е относим зададения въпрос от процесуалния представител на жалбоподателя по отношение на годината на построяване на процесната сграда.

ЮРК. Т. – Поставих в днешното съдебно заседание въпрос като задача към вещото лице по отношение годината на изграждането на трафопоста, тъй като твърдим, че жалбоподателят „Ч. Разпределение Б.” е правоприемник на [фирма] и съответно правоприемството ще обоснова по същество на делото, то е и в самата жалба. Годината на изграждането на трафопоста е важна с оглед последващи наши твърдения. Жалбоподателят не е подавал възражение в хода на изработване на КК, представен е единствено опис на АДС, с които се легитимираме в район Н. с вх.№ РД -27636/01.12.2008 година на АГКК.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото документите приложени към жалбата, доказателствата съставляващи административната преписка и днес представените доказателства – служебна бележка относно имоти, заведени в активите на [фирма], АДС № 05573 за частна държавна собственост за трафопост №31-900.

ДОПУСКА изработване на СТЕ от вещо лице, специалност - геодезист, при депозит в размер на 250 лева, вносим в 7 - дневен срок от днешното съдебно заседание от жалбоподателя, по задача формулирана от процесуалния представител на жалбоподателя в днешното съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, чрез присъстващия процесуален представител, във връзка с направеното възражение за недопустимост на производството поради просрочие на жалбата, в същия срок 7 – дневен срок от днес, да приложи по делото доказателства, от които да е видно, че е оспорил издадената одобрена КККР със Заповед № РД-1848/12.10.2011 година, обнародван в ДВ, бр.№ 89/11.11.2011 година в законоустановения едномесечен срок. Като го предупреждава, че в случай на неизпълнение на дадените указания в посочения срок, жалбата ще бъде оставена без разглеждане и производството по делото ще се прекрати.

Съдът ще определи вещото след прилагане на доказателства за внесен депозит.

За събиране на доказателства и изслушване на експертиза, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 30.05.2012 г. от 14,00 часа, за която дата и час страните уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА след изтичане на дадения 7-мо дневен срок на жалбоподателя, във връзка с дадените му указания да представи доказателства, че жалбата е подадена със срок, както и след внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,53 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: