

# РЕШЕНИЕ

№ 1275

гр. София, 01.03.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,**  
в открито заседание на 03.02.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Красимира Милачкова**

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **131** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.40 от Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ) във вр. с чл.145-178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на сдружение „М.“ против решение № 100/18.11.2020г. на секретаря на [община] в частта на решението, с което е отказан достъп до обществена информация по заявление вх. № Н1-ОА1-5776/04.11.2020г. на [община]. Ответникът в писмено становище заявява, че намира решението за издадено при спазване на законовите изисквания.

След като обсъди доводите на страните и приетите по делото доказателства, съдът в настоящия състав приема следното от фактическа и правна страна.

Жалбата е допустима, като подадена в законоустановения за това срок от лице, което има правен интерес от оспорването. Разгледана по същество, тя е отчасти основателна.

С горепосоченото заявление жалбоподателят поиска да му бъде предоставена следната информация:

1. Съществува ли вътрешна процедура за съблюдаване на законосъобразното протичане на събития, свързани с публично изпълнение на музика по време на концерти, които се организират на места стопанисвани от [община], по-конкретно задължението на общината да изисква договор за уредени авторски права от организаторите? Моля, в случай, че такава процедура е налична, да ни бъде предоставено копие от нея?

2. [община] ли е организатор на събитието „Празник на [населено място]" през месец август 2019г. и 2020г. или тази дейност е възложена на друго юридическо лице?

Ако [община] е организатор:

3. Копия на всички сетлисти, които съгласно чл.58 ал.4 от ЗАПСП сте задължени да представите на Организациите за колективно управление на права, във връзка с организацията на събитието и разходването на публични средства за 2019г. и 2020г.

4. Копия от документите за уредени авторски права с всички правноносителите, чиито произведения са изпълнени по време на концертите, включени в програмата на „Празник на [населено място]" за 2019г. и 2020г.

5. Какъв е бюджетът, който [община] отпуска и разходва за организирането и реализирането на събитието „Празник на [населено място]" за 2019г. и 2020г.? Моля, сумите да бъдат посочени като общ бюджет и по пера, както и да ни се предостави копие от решенията на общината, по силата на които се е извършило разпореждането с публични средства.

6. Каква е сумата разходвана от общината за заплащане на възнаграждения на авторите за използвания музикален репертоар по време на концертите при провеждане на „Празник на [населено място]" през 2019 и 2020г.?

7. Копие от счетоводните документи издадени от [община] по повод плащанията по т.б.

Ако [община] е възложила организирането на събитието „Празник на [населено място]" през месец август 2019г. и 2020г. на друго юридическо лице:

8. Копие от договора за възлагане на организирането и провеждането на „Празник на [населено място]", както и всички документи свързани с избора на организатор /заповеди, протоколи, решения и др./

9. Какви мерки, механизми и вътрешни процедури са предприети за обезпечаване спазването на чл.58 от ЗАПСП, които засягат солидарната отговорност на лицата стопанисващи мястото за провеждане на музикалната част от събитието и организаторите му?

10. Копие от документите представени от организатора, доказващи предварителното уреждане на авторските права за използвания музикален репертоар по време на концертите, включени в програмата на събитието през август 2019г. и 2020г.

11. Какъв е бюджета, който [община] отпуска на организатора за организирането и реализирането на събитието „Празник на [населено място]" за 2019г. и 2020г.? Моля, сумите да бъдат посочени като общ бюджет и по пера, както и да ни се предостави копие от решението на общината, по силата на което се е извършило разпорежданите с публични средства

12. Каква част от общата стойност на сключеният договор с организатора е използвана за заплащане на възнаграждения на авторите на използвания музикален репертоар, във връзка с концертите, включени в програмата на празника?

13. Копие от счетоводните документи по повод плащанията по т.12, представени от организатора.

14. Освен чрез пряко финансиране, по какъв друг начин [община] е участвала в подготовката, организацията и провеждането на „Празник на [населено място]" през месец август 2019г. и 2020г.?

В заявлението подателят отбелязал, че в случай, че бъде преценено да бъде предоставен достъп не до копията на документите по т.1. т.3. т.4. т.5. т.7. т.8. т.10, т.11 и т.13 по-горе, а само до обществената информация, съдържаща се в тях, моли

искането по тях да бъде заменено с искане за предоставяне на достъп до следната обществена информация: описание на съдържанието на всички документи, свързани с отпуснатите средства или всякакъв друг начин на участие на общината по повод провеждането на събитието „Празник на [населено място]" през 2019г. и 2020г., като например сключени договори и споразумения, решения, заповеди и други подобни актове на кмета на [община] или други длъжностни лица от общината, т. е. описание на следните данни от съдържанието на документите, с които са отпуснати средствата, предмет /същност/ за какво се отнася документа, кои лица/субекти касае, както и други основни данни.

С процесното решение била предоставена следната информация:

По т.1.: Вътрешната процедура за съблюдаване на законосъобразното протичане на събития, свързани с публично изпълнение на музика по време на концерти, провеждани на места, стопанисвани от [община] е въз основа на издадена от кмета на Общината заповед №782/23.05.2019г. При заявено желание за използване на терен или зала - общинска собственост съответната организация изрично декларира, че при провеждане на мероприятията няма да бъдат използвани публични изпълнения на авторски произведения или е задължена да предостави заверено копие на договор за отстъпване на право за публично изпълнение на произведенията, които ще бъдат изпълнени, съгл. чл.58, ал.2 и ал.3 от Закона за авторското право и сродните му права (ЗАПСП). Заявления за ползване на зала и терен - общинска собственост са публикувани на интернет страницата на общината: <http://www.nessebar.bg/scctions.html>. раздел „Административни услуги“ - „Административни услуги по отдели“ или „Бланки и декларации“.

По т.2: През месец август 2019г. и 2020г. организатор на събитието „Празник на [населено място]" е [община].

По т.3 и т.4: [община] е сключила договори за осигуряване на изпълнения на живо от изпълнители по време на „Празник на [населено място]“. Информация, възникнала при или по повод изпълнението на тези договори не може да бъде разгласявана, съгласно разписаните между страните изрични клаузи.

По т.5. Ежегодно Общински съвет - Н. приема бюджета на [община], разпределен по дейности и параграфи, съгласно Единна бюджетна класификация на Министерството на финансите. Решенията на общинския съвет, бюджета и ежемесечните отчети за касовото изпълнение на бюджета са публикувани на интернет страниците на [община] и Общински съвет - Н.:

Решения на Общински съвет - Н.: <https://os-nessebar.eu/>;

Бюджет и отчети за касово изпълнение на бюджета: <http://www.nessebar.bg/reports.html>.

Разходите за културни прояви са елемент от бюджета, като обхващат не само събитието „Празник на [населено място]“, а включват всички мероприятия от Годишния културен календар на общината и други обществени дейности, провеждани през годината на територията на общината. Самите събития се обявяват чрез месечни културни календари, афиши и прессъобщения, а разходите за тях се отчитат по Единната бюджетна класификация на Министерство на финансите и са отразени в месечните касови отчети.

По т.6 и т.7: Сумата, разходвана от Общината за заплащане на възнаграждения на авторите за използвания музикален репертоар по време на концертите по повод събитието „Празник на [населено място]" е част от цялата сума, изплащана на

избрания изпълнител или неговия импресарио, с когото е сключен съответния договор и не може да бъде изведена отделно, тъй като Общината не разполага с тази информация. Поради това и не могат да бъдат представени и копия от тези извършени плащания.

Тъй като въпроси от 8 до 13 включително от описаното по-горе заявление са поставени алтернативно - ако [община] е възложила организирането на събитието „Празник на [населено място]" през месец август 2019г. и 2020г. на друго юридическо лице, а в случая изрично е отбелязано в отговора по т.2, че общината е организатор на събитието, съдът в настоящия състав приема, че ответникът не е дължал произнасяне по същите въпроси и доводите в жалбата относно тях не следва да се обсъждат. Приема също така, че предмет на оспорване в случая е частта на процесното решение, с която е даден отговор по въпросите от заявлението под номер от 3 до 7 включително, тъй като по въпроси 1 и 2 информацията е предоставена и не е налице отказ, подлежащ на оспорване.

Съгласно чл.4 ал.1 и ал.3 от ЗДОИ всяко юридическо лице, каквото е жалбоподателят, има право на достъп до обществена информация при условията и по реда определени в този закон, освен ако в друг закон е предвиден специален ред за търсене, получаване и разпространяване на такава информация. Съответно с разпоредбата на чл.2 ал.1 от ЗДОИ обществената информация по смисъла на този закон е дефинирана като всяка информация, свързана с обществения живот в Република България и даваща възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закона субекти. В чл.9 ал.1 от ЗДОИ е регламентирано, че обществената информация, създавана и съхранявана от органите и техните администрации е официална и служебна, като в чл.10 и чл. 11 са дадени легалните дефиниции на тези понятия.

Искането за информация е отправено до кмета на общината, който съгласно чл.38, ал.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА) е орган на изпълнителната власт в общината и я представлява на основание чл.44, ал.1, т.15 от същия закон. Съответно, кметът е задължен субект измежду посочените в чл.3, ал.1 ЗДОИ. С представената по делото негова заповед № 41/20.01.2006г. на секретаря на общината е възложено произнасянето по постъпилите заявления за достъп до обществена информация. Следователно, оспореното решение е издадено от надлежно овластено за това лице. То е в установената форма и при издаването му не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила, но то се явява в несъответствие с материалноправните разпоредби и целта на закона.

Поисканата с процесното заявление за достъп информация представлява обществена такава по определението на чл.2, ал.1 ЗДОИ, тъй като би дала възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължения по закона субект, и в частност на жалбоподателя да узнае, дали при организираното от общината събитие са съблюдавани разпоредбите относно закрилата на авторските права и какъв е размерът на разходваните при това публични средства. Съгласно чл.14 ЗМСМА, общината е юридическо лице и има право на собственост и самостоятелен общински бюджет. Следователно, дейността ѝ се финансира с публични средства по смисъла на § 1, т.1 на Допълнителната разпоредба (ДР) към Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор във вр. с чл.2, ал.2, т.1 от същия закон. При това, общината приема независимо решенията си относно разхода на тези средства. Ето защо, тя дължи прозрачност и отчетност на тези си решения.

Съгласно презумпцията, установена в т.6 на § 1 от ДР на ЗДОИ, надделяващ обществен интерес е налице, когато чрез исканата информация се цели разкриване на корупция и на злоупотреба с власт, повишаване на прозрачността и отчетността на субектите по чл. 3 от закона. Този надделяващ обществен интерес изключва възможността отказ да бъде постановен по съображения, че достъпът засяга интересите на трето лице, в частност, страни по договори с общината, дори когато то изрично е отказало предоставяне на исканата обществена информация – чл.37, ал.1, т.2 ЗДОИ. Дори да се приеме, че в договорите, посочени в оспореното решение в частта по т.3 и т.4 от заявлението, съществуват клаузи относно неразгласяване на информация, възникнала при или по повод изпълнението на тези договори, подобни клаузи не могат да осуетят приложението на закона. Във всички случаи, достъпът до обществена информация е дължим, като тя може да бъде подходящо ограничена съобразно чл.31, ал.4 ЗДОИ. Доставчикът на съответна услуга, платена с публични средства, следва да е наясно със съществуващите специални законови разпоредби относно разходването на тези средства. Със сключването на договор за такава доставка, изпълнителят ѝ не може да дерогира приложението на законовите изисквания за прозрачност и отчетност на тези разходи. Ето защо, несъгласието на изпълнителя като трето лице в производството по заявление за достъп до обществена информация не е основание този достъп да бъде отказан. Съответно, в производство по заявление от вида на процесното задълженият субект по чл.3 ЗДОИ не може да откаже достъп по съображения за поверителност, изисквана от сключени договори. В тази връзка следва да се отбележи и, че надделяващият обществен интерес изрично изключва закрилата и на търговска тайна, чието предоставяне или разпространяване би довело до нелоялна конкуренция между търговци, съгласно чл.17, ал.2 ЗДОИ.

По изложените съображения е дължимо и предоставяне на информацията по т.6 т.7 от заявлението, тъй като за извършените плащания общината следва да разполага със съответните за това документи и те следва да са налични и вече изготвени. В този смисъл, такива документи не може да се приеме, че са информация, която трябва да се събира и обработва за целите на заявлението. В случай, че не разполага с документи за плащания така, както са описани от заявителя, общината следва да му предостави информацията, съответно – копия от документите за плащанията така, както ги е извършила. Аналогично, дължимо е и предоставяне на информацията по т.14 от заявлението.

От служебно извършената проверка на интернет страницата на общината и общинския съвет се установява, че на адрес: <http://www.nessebar.bg/reports> действително са налични и достъпни отчетите за касовото изпълнение на бюджета, в т. ч. за 2020 и 2019 години, както е посочено в частта на решението относно т.5 от заявлението. Наред с това, не може да се приеме, че с препратката към решенията на общинския съвет, посочена в същата част (<https://os-nessebar.eu/>) ответникът е изпълнил задължението си за предоставяне на достъп чрез формата по чл.26, ал.1, т.4 ЗДОИ, тъй като в раздел „Решения“ на посочения адрес се намират публикувани всички такива, без да са индивидуализирани чрез номер и дата тези, съответстващи на направеното от заявителя искане. Ето защо, задълженият субект по чл.3 ЗДОИ следва да осигури надлежен и действителен достъп до информацията, поискана с тази част от заявлението.

Законът цели да улеснява прозрачността и отчетността на субектите по чл. 3, ал. 1 ЗДОИ относно вземаните от тях решения и да гарантира законосъобразното и

целесъобразното изпълнение на законовите задължения от същите субекти. С решението си по заявление за достъп до обществена информация задълженият субект не само предоставя такава по съществото ѝ на поставените въпроси, но и предоставя възможност на заявителя да си състави мнение за дейността на съответната администрация в областта на предоставените ѝ правомощия. Ето защо, в случая не е налице основание за отказ по процесното заявление в горепосочените му части.

С оглед изхода на делото и на основание чл.143, ал.1 АПК ответникът дължи възстановяване на разноските на жалбоподателя. В случая такива са направени в размер на 10 лв. – държавна такса, като следва да бъде уважено и своевременно направеното искане за юрисконсултско възнаграждение. Последното съдът определя на 100 лв. съобразно чл.24 от Наредбата за заплащането на правната помощ, съгласно чл.78, ал.8 от Гражданския процесуален кодекс.

Така мотивиран и на основание чл.41, ал.1 ЗДОИ, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ решение № 100/18.11.2020г. на секретаря на [община] в частта на решението, с което е отказан достъп до обществена информация по точки 3, 4, 5, 6, 7 и 14 от заявление вх. № Н1-ОА1-5776/04.11.2020г. на [община].

ЗАДЪЛЖАВА секретаря на [община] в 14-дневен срок да предостави информацията, поискана в точки 3, 4, 5, 6, 7 и 14 от заявление вх. № Н1-ОА1-5776/04.11.2020г. на [община].

**ОСЪЖДА** [община] да заплати на сдружение „М.“, с ЕИК[ЕИК], сумата 110 (сто и десет) лева – разноски по делото.

Решението не подлежи на касационно оспорване.

Съдия: