

Протокол

№

гр. София, 10.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 10.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **8003** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.17 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА – Е. С. К. - редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА – С. С. С. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото .

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТ НА РАЙОН „В.“ – СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юриск. Т., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

АДВ. С. – Да се даде ход на делото.

Ю.. Т. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от Е. С. К. и С. С. К. срещу бездействие на Кмета на район „В.“ – Столична община по искане от 27.07.2020 г.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. С. – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена. Моля да приемете приложените към нея писмени доказателства. Моля да бъде назначена експертиза, която да отговори на въпроси - дали положеният асфалт създава предпоставка за причиняване на наводнения на [улица]и какви мероприятия трябва да се извършат по реконструкция на улицата. Моля да ни бъде допуснат един свидетел, който да отговори от кога датират наводненията и има ли предпоставки за по-голямо бедствие на тази улица и в имота на моите доверители. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. Т. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Спорим, че имотът се наводнява в следствие на изпълнение на СМР, свързано с уличната регулация. Нося да представя снимки, за да се види пред имота на жалбоподателите как е понижено нивото и защо е понижено. Там има сервиз. Така е изпълнена улицата с бордюра (показва). Бордюрът е свален, за да може да се движат коли в сервиза. Ако този бордюр е там на място, за да не се ползва този сервиз, това нещо няма да се случва, тоест не е проблем уличното платно. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

СЪДЪТ намира искането за назначаване за съдебно–техническа експертиза за относимо към предмета на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА съдебно–техническа експертиза, която да изясни действителното положение на място, като изясни спорните факти и причината за това да се стигне до наводнения на имота.

ОПРЕДЕЛЯ първоначално възнаграждение за вещо лице в размер на 200.00 лева, вносими от оспорващата страна в седемдневен срок от днешното съдебно заседание.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ на доказателства за внесен депозит СЪДЪТ в закрито заседание ще се произнесе по определяне и назначаване на вещото лице.

По отношение на искането за допускане изслушване на свидетел СЪДЪТ намира, че съдебно-техническата експертиза и вещото лице ще отговорят достатъчно ясно на този въпрос и не е необходимо допускането на гласни доказателства, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за допускане на гласни доказателства.

АДВ. С. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. Т. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 28.04.2021 г. от 10.15 ч., за която дата и час страните са уведомени от днес.

СГП са уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.22 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: