

Протокол

№

гр. София, 08.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, II КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 08.10.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Николай Ангелов

ЧЛЕНОВЕ: Наташа Николова

Георги Бозуков

при участието на секретаря Спасина Иванова и при участието на
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **8655** по описа за
2021 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.17 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призван, се представлява от юрк.В.
с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ А. Д. М. - редовно призван, се представлява от адв.З. с пълномощно
по делото.

СГП - редовно призвана, се представлява от прок.Д..

СТРАНИТЕ(поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, затова

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба.

ЮРК.В.: Поддържам касационната жалба. Нямам искания по доказателствата. Няма
да соча доказателства.

АДВ.З.: Поддържам отговора си. Нямам искания по доказателствата. Няма да соча
доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания по доказателствата. Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните, че нямат други доказателствени искания,

счете делото за изяснено и

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

ЮРК.В.: Моля да постановите решение, с което да потвърдите наказателното постановление по процесното дело със съображения подробно изложени в касационната жалба. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

АДВ.З.: Моля да отхвърлите жалбата, поради следните съображения. На първо място, в касационната жалба се твърди, че първоинстанционния съд е възприел, че нарушението е доказано. Напротив доказателствената тежест пада върху административнонаказващия орган и първоинстанционният съд изрично е приел, че такова нарушение не е доказано.

На второ място, считам, че Закона за автомобилните превози е нормативен акт от първостепенно значение, а наредбата приета от Столична община е с второстепенна сила под него, и считам, че той следва да се прилага. Моля на доверителката ми да бъдат присъдени направените в производството разноски. Представя списък с разноски.

ПРОКУРОРЪТ: Считам подадената касационна жалба за неоснователна и недоказана, а решението на въззивния съд – СРС, намирам за правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законния срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.20 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: