

Протокол

№

гр. София, 18.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 18.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **230** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Н. А. чрез АДВ. В. Г. - редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, не се явява и не изпраща представител.

От адв. В. Г. като пълномощник на жалбоподателя по делото на 15.03.2021г. е депозирана молба за отлагането му поради невъзможност нито той, нито клиентката му да се явят в открито съдебно заседание, за което са представени съответните доказателства.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Ю., с пълномощно по делото.

СГП - редовно и своевременно призована за днешното съдебно заседание, не се представлява.

Вещо лице А. Ж. А. – редовно призована, не се явява.

Юрк. Ю.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, намира с оглед приложените към молбата писмени доказателства, че са налице пречки да бъде даден ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че по делото е постъпила молба за спиране на производството поради наличието на друго съдебно производство неприключило към настоящия момент,

решението по което се явява преюдициално към предмета на настоящия спор. ДОКЛАДВА и молба от жалбоподателя чрез пълномощника му, с която е направено искане да бъде заменено вещото лице А. А. с друго вещо лице, като са изложени подробни съображения за това.

Юрк. Ю.: Посоченото в молбата досежно служебната обвързаност на вещото лице със Столична община не отговаря на истината. Към днешна дата вещото лице А. не изработва оценки с възложител Столична община. Моля да ми издадете преписи от молбите и приложенияте към тях доказателства, както и препис от протокола от днешното съдебно заседание, като след запознаване с тях да ми определите срок за депозиране на писмено становище по направените искания, включително ще предоставя информация на съда за това изготвяло ли е вещото лице А. оценки по възлагане на СО през календарната 2020г.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗДАДАТ на юрк. Ю. незаверени преписи от двете молби на жалбоподателката от 04.03.2021г. и молбата от 15.03.2021г. с писмените доказателства към тях.

Във връзка с наведеното твърдение за наличие на предпоставки за спиране на производството по настоящото дело, а именно подадената от жалбоподателката чрез главният архитект на СО до АССГ жалба вх. № РВТ21-ГР00-47-2/12.03.2021г., да се изиска информация от район „В.“ на коя дата жалбата придружена с копие от АП по издаване на оспорената с нея заповед на Главния архитект на СО е изпратена на АССГ. Изисканата информация следва да постъпи в деловодството на състава в седмодневен срок от получаване на съобщението.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на юрк. Ю. след като се запознае с трите молби и доказателствата към тях да депозира становище по направеното искане за спиране на производството по настоящото дело с писмена молба в 7- дневен срок от днес.

В същия срок по делото от ответника да бъдат представена информация относно това изготвяло ли е вещото лице А. оценки по възлагане на СО през календарната 2020г.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 15.04.2021 година от 15.30 часа, за която дата и час ответникът уведомен от днес.

Жалбоподателят по реда и при условията на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.27 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: